



MONITORUL OFICIAL

AL

ROMÂNIEI

Anul 175 (XIX) — Nr. 251

PARTEA I
LEGI, DECRETE, HOTĂRÂRI ȘI ALTE ACTE

Luni, 16 aprilie 2007

SUMAR

Nr.	Pagina	Nr.	Pagina
DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE			
Decizia nr. 137 din 20 februarie 2007 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 31 alin. (2) din Legea nr. 94/1992 privind organizarea și funcționarea Curții de Conturi și ale art. 4 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 117/2003 privind preluarea activității juridictionale și a personalului instanțelor Curții de Conturi de către instanțele judecătorești	2-3	572.	— Ordin al ministrului sănătății publice privind modificarea și completarea Ordinului ministrului sănătății nr. 764/2004 pentru aprobarea Normelor privind utilizarea fotografiilor color sau a altor ilustrații în cadrul avertismentelor de sănătate pe pachetele de tutun.....
HOTĂRÂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI			
331. — Hotărâre pentru aprobarea Amendamentului nr. 1, convenit între Guvernul României și Banca Europeană de Investiții și Municipiul București prin Scrisoarea semnată la Luxemburg la 19 mai 2006 și la București la 25 și 31 mai 2006, la Contractul de finanțare dintre România și Banca Europeană de Investiții și Municipiul București pentru finanțarea Proiectului privind reabilitarea infrastructurii educaționale în București, semnat la București la 1 octombrie 2003 și la Luxemburg la 7 octombrie 2003	4-8	ACTE ALE COMISIEI DE SUPRAVEGHERE A ASIGURĂRILOR	
340. — Hotărâre privind organizarea și desfășurarea în România a celui de-al XII-lea Congres Balcanic de Medicină Militară	8	169.	— Decizie privind autorizarea funcționării ca broker de asigurare a Societății Comerciale „REAL EXPERT BROKER DE ASIGURARE REASIGURARE” — S.R.L.....
ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE			
122. — Ordin al președintelui Casei Naționale de Asigurări de Sănătate pentru aprobarea Normelor metodologice privind rambursarea și recuperarea cheltuielilor reprezentând asistența medicală acordată în baza documentelor internaționale cu prevederi în domeniul sănătății la care România este parte.....	9-11	ACTE ALE CURȚII EUROPENE A DREPTURILOR OMULUI	
245. — Ordin al ministrului agriculturii, pădurilor și dezvoltării rurale privind aprobarea bugetului de venituri și cheltuieli pe anul 2007 al Societății Naționale „Îmbunătățiri Funciare” — S.A., care funcționează sub autoritatea Ministerului Agriculturii, Pădurilor și Dezvoltării Rurale.....	12-15	Hotărârea din 15 iunie 2006 în Cauza Pâtea împotriva României	23-26
357. — Ordin al președintelui Agenției Naționale de Administrare Fiscală privind modelul și conținutul Raportului de inspecție fiscală încheiat la persoane fizice care desfășoară activități independente în mod individual și/sau într-o formă de asociere.....	16-21	HOTĂRÂRI ALE CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII	
		181.	— Hotărâre pentru aprobarea Regulamentului privind organizarea și desfășurarea concursului sau examenului pentru definitivare în funcție, promovare în grade sau trepte profesionale superioare în cadrul aceleiași instanțe ori aceleiași parchet, precum și în funcții de execuție a personalului auxiliar de specialitate la instanțe și parchete superioare.....
		ACTE ALE AUTORITĂȚII NAȚIONALE DE REGLEMENTARE ÎN DOMENIUL GAZELOR NATURALE	
		186.	— Decizie a președintelui Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Gazelor Naturale pentru modificarea prevederilor art. 7.32 din Regulamentul de măsurare a cantităților de gaze naturale tranzacționate pe piața angro.....
		★	
		Lista	cuprinzând asociațiile și fundațiile române cu personalitate juridică, care înființează și administrează unități de asistență socială, ce beneficiază de subvenții în anul 2007 din bugetul local al municipiului Focșani, precum și nivelul acestora, în conformitate cu art. 5 din Legea nr. 34/1998

DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE**CURTEA CONSTITUȚIONALĂ****DECIZIA Nr. 137**

din 20 februarie 2007

referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 31 alin. (2) din Legea nr. 94/1992 privind organizarea și funcționarea Curții de Conturi și ale art. 4 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 117/2003 privind preluarea activității jurisdicționale și a personalului instanțelor Curții de Conturi de către instanțele judecătorești

Ioan Vida	— președinte
Nicolae Cochinescu	— judecător
Aspazia Cojocaru	— judecător
Acsinte Gaspar	— judecător
Kozsokár Gábor	— judecător
Petre Ninosu	— judecător
Ion Predescu	— judecător
Tudorel Toader	— judecător
Ion Tiucă	— procuror
Ioana Marilena Chiorean	— magistrat-asistent

Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 31 alin. (2) din Legea nr. 94/1992 privind organizarea și funcționarea Curții de Conturi și ale art. 4 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 117/2003 privind preluarea activității jurisdicționale și a personalului instanțelor Curții de Conturi de către instanțele judecătorești, excepție ridicată din oficiu de către Curtea de Apel Iași — Secția contencios administrativ și fiscal în Dosarul nr. 3.678/45/2006.

La apelul nominal se constată lipsa părților, față de care procedura de citare este legal îndeplinită.

Reprezentantul Ministerului Public solicită respingerea excepției de neconstituționalitate, întrucât aceasta vizează aspecte ce țin de interpretarea și aplicarea legii de către instanțele judecătorești.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

Prin Încheierea din 16 octombrie 2006, pronunțată în Dosarul nr. 3.678/45/2006, **Curtea de Apel Iași — Secția contencios administrativ și fiscal a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 31 alin. (2) din Legea nr. 94/1992 și art. 4 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 117/2003.** Excepția a fost ridicată din oficiu de către instanța de judecată în cadrul soluționării unui recurs împotriva sentinței civile a Tribunalului Vaslui prin care s-a admis sesizarea formulată de Camera de Conturi Vaslui — Direcția de control financiar ulterior pentru stabilirea răspunderii juridice în vederea recuperării prejudiciului de la Lupașcu Viorica — salariată a Consiliului Local al Comunei Ștefan cel Mare, județul Vaslui.

În motivarea excepției de neconstituționalitate instanța de judecată susține că prin Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 117/2003 legiuitorul nu a pus de acord dispozițiile Legii nr. 94/1992 cu prevederile din Constituție și nici din Codul de procedură civilă. Astfel, dispozițiile din capitolul IV din Legea nr. 94/1992 au rămas, formal, neabrogate, deși funcția jurisdicțională pe care o exercitase anterior Curtea de Conturi a încetat, iar noul cadru de soluționare a litigiilor născute din activitatea Curții de

Conturi nu permite instanțelor judecătorești ordinare să se conducă după aceleași reguli. Completul format din 3 consilieri de conturi are o compunere schimbătoare, iar nici Legea nr. 94/1992, nici Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 117/2003 nu stabilesc măsura în care actul acestui complet este considerat actul instituției în cadrul căreia acesta a fost constituit și, mai ales, care este poziția procesuală a Curții de Conturi. Cum art. 140 din Constituție privește exclusiv instituția Curții de Conturi, dispoziția legală care permite ca sesizarea instanței de judecată să se facă de către o structură ad-hoc, fără corespondent în organigrama Curții de Conturi, și să acționeze independent de aceasta este neconstituțională din moment ce legea nu obligă Curtea de Conturi să-și însușească acțiunea completului și să figureze în proces alături de acesta. Pe de altă parte, se încalcă și principiul separației puterilor în stat, întrucât se permite unei instituții din sistemul puterii executive să aibă cu puterea judecătorească aceeași relație funcțională pe care o avea cu o structură — colegiul jurisdicțional —, parte componentă a Curții de Conturi. Totodată, faptul transmiterii raportului întocmit de către completul format din cei 3 consilieri de conturi pentru valorificarea din punct de vedere juridic a constatările făcute într-o procedură administrativă echivalează cu plasarea instanței de contencios administrativ în postura de instrument juridic al uneia din părți, respectiv al Curții de Conturi, căreia i se cere să acționeze asemenea organelor chemate a îndeplini funcția de jurisdicțională pe care aceasta o exercitase până la data adoptării Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 117/2003.

Potrivit dispozițiilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

Avocatul Poporului apreciază că excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 4 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 117/2003 este inadmisibilă, potrivit art. 29 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, întrucât această ordonanță și-a încetat aplicabilitatea ca urmare a realizării obiectivului său de reglementare — preluarea activității jurisdicționale și a personalului instanțelor Curții de Conturi de către instanțele judecătorești.

Referitor la dispozițiile art. 31 alin. (2) din Legea nr. 94/1992, apreciază că acestea sunt constituționale. Astfel, Curtea de Conturi este o autoritate publică autonomă, având, potrivit art. 140 din Constituție, rolul de a exercita controlul asupra modului de formare, administrare și de întreținere a resurselor financiare ale statului și ale sectorului public, iar dispozițiile legale criticate nu împiedică părțile interesate de a apela la instanțele judecătorești și de a se prevala de toate garanțiile procesuale.

Președinții celor două Camere ale Parlamentului și Guvernul nu au comunicat Curții Constituționale punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, punctul de vedere al Avocatului Poporului, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și dispozițiile Legii nr. 47/1992, reține următoarele:

Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

Obiectul excepției de neconstituționalitate îl constituie dispozițiile art. 31 alin. (2) din Legea nr. 94/1992 privind organizarea și funcționarea Curții de Conturi, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 116 din 16 martie 2000, și ale art. 4 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 117/2003 privind preluarea activității juridictionale și a personalului instanțelor Curții de Conturi de către instanțele judecătorești, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 752 din 24 octombrie 2003.

Legea nr. 94/1992 a fost abrogată prin art. 76 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 43/2006 privind organizarea și funcționarea Curții de Conturi, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 525 din 19 iunie 2006, însă prin Decizia Curții Constituționale nr. 544/2006, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 568 din 30 iunie 2006, s-a constatat că această ordonanță de urgență este neconstituțională.

Prin urmare, Curtea reține că dispozițiile art. 31 alin. (1) din Legea nr. 94/1992 sunt în vigoare și au următorul cuprins: „*Asupra rapoartelor, completul, astfel format, pronunță încheieri prin care dispune fie descărcarea de gestiune, fie sesizarea Colegiului juridictional al Curții sau, după caz, a colegiului juridictional al camerei de conturi, pentru stabilirea răspunderii juridice potrivit legii.*”

Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 117/2003 privind preluarea activității juridictionale și a personalului instanțelor Curții de Conturi de către instanțele judecătorești a fost aprobată cu modificări prin Legea nr. 49/2004, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 262 din 25 martie 2004, dispozițiile art. 4 având următorul cuprins: „*După intrarea în vigoare a prezentei ordonanțe de urgență, investirea instanțelor judecătorești, competente potrivit art. 2 alin. (1), se realizează prin actul de sesizare al*

Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 31 alin. (2) din Legea nr. 94/1992 privind organizarea și funcționarea Curții de Conturi și ale art. 4 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 117/2003 privind preluarea activității juridictionale și a personalului instanțelor Curții de Conturi de către instanțele judecătorești, excepție ridicată din oficiu de către Curtea de Apel Iași — Secția contencios administrativ și fiscal în Dosarul nr. 3.678/45/2006.

Definitivă și general obligatorie.

Pronunțată în ședința publică din data de 20 februarie 2007.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE,
prof. univ. dr. **IOAN VIDA**

procurorului financiar, prin încheierea completelor din cadrul Curții de Conturi, precum și prin alte modalități prevăzute de lege.”

Instanța de judecată susține că textele legale criticate contravin prevederilor constituționale ale art. 1 alin. (4) privind principiul separației și echilibrului puterilor, ale art. 21 alin. (1) referitoare la accesul liber la justiție și ale art. 140 alin. (1) privind Curtea de Conturi.

Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea reține că instanța de judecată critică, în esență, posibilitatea de sesizare a instanțelor judecătorești de către un complet format din 3 consilieri de conturi din cadrul Curții de Conturi, printr-o încheiere.

Curtea constată că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată, întrucât activitatea completului din cadrul Curții de Conturi nu este o activitate de judecată, de îndeplinire a justiției, specifică doar instanțelor judecătorești, așa cum prevede art. 124 din Constituție, ci această structură din cadrul Curții de Conturi, denumită de legiuitor *complet*, are doar posibilitatea de a sesiza instanțele de judecată în vederea stabilirii răspunderii juridice potrivit legii. Ca atare, principiul separației puterilor în stat, prevăzut de art. 1 alin. (4) din Legea fundamentală, nu este încălcat de dispozițiile legale criticate, nefiind vorba de nicio imixtiune între puterile statului.

Totodată, Curtea constată că, potrivit art. 140 alin. (1) teza finală din Constituție, litigiile rezultate din activitatea Curții de Conturi sunt soluționate de către instanțele judecătorești specializate, iar faptul că o structură din cadrul Curții de Conturi, denumită complet, sesizează instanțele judecătorești competente a stabili răspunderea juridică nu echivalează cu o încălcare a prevederilor constituționale sus-menționate.

În ceea ce privește susținerea potrivit căreia dispozițiile legale criticate contravin prevederilor art. 21 alin. (1) din Constituție referitoare la accesul liber la justiție, Curtea constată că și aceasta este neîntemeiată, întrucât dispozițiile legale criticate nu împiedică părțile interesate de a se adresa justiției pentru apărarea drepturilor, a libertăților și a intereselor legitime.

Referitor la celelalte aspecte invocate în motivarea excepției de neconstituționalitate, și anume, pe de-o parte, cele privind necorelarea Legii nr. 94/1992 cu Codul de procedură civilă și cu Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 117/2003, iar, pe de altă parte, cele privind interpretarea și aplicarea legii, Curtea constată că acestea nu pot fi examinate, întrucât sunt de competența legiuitorului, respectiv a instanțelor de judecată.

Magistrat-asistent,
Ioana Marilena Chiorean

HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI**GUVERNUL ROMÂNIEI****HOTĂRĂRE**

pentru aprobarea Amendamentului nr. 1, convenit între Guvernul României și Banca Europeană de Investiții și Municipiul București prin Scrisoarea semnată la Luxemburg la 19 mai 2006 și la București la 25 și 31 mai 2006, la Contractul de finanțare dintre România și Banca Europeană de Investiții și Municipiul București pentru finanțarea Proiectului privind reabilitarea infrastructurii educaționale în București, semnat la București la 1 octombrie 2003 și la Luxemburg la 7 octombrie 2003

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, și al art. 5 alin. (2) din Legea nr. 69/2004 privind ratificarea Contractului de finanțare dintre România și Banca Europeană de Investiții și Municipiul București pentru finanțarea Proiectului privind reabilitarea infrastructurii educaționale în București, semnat la București la 1 octombrie 2003 și la Luxemburg la 7 octombrie 2003,

Guvernul României adoptă următoarea hotărâre:

Articol unic. — Se aprobă Amendamentul nr. 1, de finanțare dintre România și Banca Europeană de Investiții și Municipiul București pentru finanțarea Proiectului privind reabilitarea infrastructurii educaționale în București, semnat la București la 1 octombrie 2003 și la Luxemburg la 7 octombrie 2003, ratificat prin Legea nr. 69/2004.

PRIM-MINISTRU
CĂLIN POPESCU-TĂRICEANU

Contrasemnează:

Ministrul finanțelor publice,
Sebastian Teodor Gheorghe Vlădescu
p. Ministrul administrației și internelor,
Mircea Nicu Toader,
secretar de stat
Ministrul interimar al afacerilor externe,
Călin Popescu-Tăriceanu

București, 28 martie 2007.
Nr. 331.

BANCA EUROPEANĂ DE INVESTIȚII
Ministerul Finanțelor Publice
Str. Apolodor 17, sectorul 5
RO-70060 București

În atenția:
Domnului Sebastian Teodor Gheorghe Vlădescu
Doamnei Carmen Ghiță

Primăria Municipiului București
Bd. Regina Elisabeta nr. 47, sectorul 5
RO-București

În atenția domnului Vladimir Sommer

Luxemburg, 19 mai 2006

JUII/MA&SEE/FBR/fb

Ref: ROMÂNIA — Reabilitarea infrastructurii școlare din București — Proiectul AFI (FI nr. 22.214)
Contract de finanțare (*Contractul de finanțare*) semnat pe 1/7 octombrie 2003 de România, Banca Europeană de Investiții și Primăria Municipiului București

AMENDAMENTUL Nr. 1*)

Stimate domnule Vlădescu,

Facem referire la scrisoarea primită prin poștă în data de 9 martie 2006, prin care Băncii Europene de Investiții i s-a solicitat să revizuiască lista școlilor din Descrierea tehnică a proiectului în cauză, așa cum se descrie în anexa A la prezenta.

*) Traducere.

Având în vedere cele de mai sus, prin prezenta acceptăm solicitarea de a amenda Contractul de finanțare, în baza acceptului dumneavoastră, declarat mai jos.

Anexa A la Contractul de finanțare se înlocuiește cu anexa A atașată la prezenta scrisoare.

Toți ceilalți termeni și condiții din Contractul de finanțare vor rămâne neschimbați.

Termenii definiți în Contractul de finanțare vor avea același înțeles atunci când sunt folosiți în cadrul acestuia, cu excepția cazurilor în care se menționează altfel.

Pentru a putea confirma acceptul dumneavoastră asupra celor de mai sus, vă solicităm să inițializați, să contrasemnați și să dați fiecare dintre cele 4 originale în locul arătat mai jos, să le transmiteți Primăriei Municipiului București pentru semnăturile respective și apoi să returnați Băncii două dintre originalele semnate prin poștă înregistrată sau prin curier. Amendamentul va intra în vigoare la data primirii de către noi a copiilor originale ale acestei scrisori semnate de dumneavoastră.

Ai dumneavoastră,
BANCA EUROPEANĂ DE INVESTIȚII
F. Bruni Roccia **G.P. Manzella**

Agreat și acceptat pentru și în numele
Ministerului Finanțelor Publice
Sebastian Teodor Gheorghe Vlădescu,
ministrul finanțelor publice

Data: 31 mai 2006

Agreat și acceptat pentru și în numele
Primăriei Municipiului București
Adriea Videanu,
primar general

Data: 25 mai 2006

ANEXA A

România — Reabilitarea infrastructurii școlare din București — Proiectul AFI

DESCRIEREA TEHNICĂ

1. Scop

Proiectul include mai multe scheme în sprijinul reabilitării infrastructurii școlilor din București.

2. Descriere

Proiectul cuprinde 102 unități de învățământ preuniversitar. Orașul București este împărțit în 6 sectoare. Unitățile de învățământ sunt amplasate pe întregul teritoriu al municipiului București. Lista unităților de învățământ prezentate pentru finanțare, cu o descriere sumară, este inclusă în tabelul nr. 1.

Proiectul, cu diferențieri de la școală la școală, se referă la: consolidarea clădirilor împotriva cutremurelor; construirea de clădiri noi și de săli de sport multifuncționale; reabilitarea infrastructurii sanitare și de canalizare;

reabilitarea utilităților (alimentare cu apă, încălzire, electricitate, telefon și internet); asigurarea de mobilier și echipamente (inclusiv calculatoare), pregătirea profesorilor pentru utilizarea echipamentelor de calcul (limitată la profesorii din școlile care vor fi dotate în cadrul Proiectului) și cheltuieli administrative ale Proiectului.

Proiectul cuprinde, de asemenea, proiectarea școlilor și supravegherea lucrărilor, incluzând toate serviciile de consultanță necesare.

3. Program

Proiectul va fi finalizat în perioada 2003—2008. Schemele vor deveni funcționale imediat ce sunt terminate. Un număr limitat de subproiecte ar putea deveni active începând cu 2006.

Tabelul nr. 1

România — Proiectul de reabilitare a infrastructurii educaționale în București

Lista școlilor

	Numele școlii	Adresa școlii	Felul școlii
Sectorul 1	Liceul de muzică „G. Enescu“	Str. Gheorghe Manu nr. 30	M
(7 școli)	Școala nr. 7	Str. Neagoe Vodă nr. 11	S
	Școala nr. 13	Str. Petrila nr. 10—12	S
	Școala de muzică și arte nr. 3 „Cuibul cu barză“	Str. Știrbei Vodă nr. 101	M

	Numele școlii	Adresa școlii	Felul școlii
RETRASĂ	Școala nr. 118	Str. Știrbei Vodă nr. 32—34	S
	Școala nr. 173	Str. Pavlov nr. 2—4	S
	Grupul școlar agricol „V. Harnaj”	Bd. Ficusului nr. 18	LT
	Școala nr. 17 „Pia Brăteanu”	Str. Petoffi Sandor nr. 14—16	S
Sectorul 2	Școala nr. 30	Str. Lăptari nr. 23	S
(15 școli)	Școala nr. 50	Str. Ion Maiorescu nr. 32	S
	Școala nr. 66	Str. Logofăt Dan nr. 1	S
	Colegiul tehnic „Traian”	Str. Luigi Galvani nr. 20	LT
	Școala nr. 62	Str. Potârnicii nr. 3	S
	Școala nr. 23	Str. Oltarului nr. 11	S
	Școala nr. 41	Str. Nicolae Apostol nr. 2	S
	Colegiul Național „Spiru Haret” nr. 17	Str. Italiană nr. 17	L
	Școala nr. 49*)	Str. Vatra Luminoasă nr. 99	S
	Școala nr. 145	Str. Heliade între Vii nr. 36	S
	Școala nr. 40	Str. Periș nr. 27	S
	Colegiul tehnic „Edmond Nicolau”	Bd. Dimitrie Pompei nr. 3	LT
	Școala nr. 31	Bd. Lacul Tei nr. 116	S
	Colegiul Național „Cantemir Vodă”	Str. Viitorului nr. 60	L
	Școala Centrală	Str. Icoanei nr. 3—5	LE
Sectorul 3	Școala nr. 16	Intr. Constantin Brâncuși nr. 7	S
(11 școli)	Școala Mexic nr. 22*)	Bd. 1 Decembrie 1918 nr. 28	S
	Grupul școlar industrial „Republica”	Bd. Basarabia nr. 256	LT
	Școala nr. 87	Str. Râmnicu Vâlcea nr. 52	S
	Școala nr. 47	Str. Vasile Lucaciu nr. 16	S
	Școala nr. 81	Str. Nerva Traian nr. 33	S
	Școala nr. 20	Str. Prevederii nr. 19	S
	Grădinița nr. 160	Aleea Perișor nr. 9	G
	Grupul Școlar „Nichita Stănescu”	Str. Lucrețiu Pătrășcanu nr. 3	LT
	Școala nr. 84	Calea Vitan nr. 135	S
	Școala nr. 149	Aleea Petrișoru nr. 4	S
Sectorul 4	Școala nr. 102	Str. cpt. Eremia Popescu nr. 27	S
(20 de școli)	Școala nr. 79*)	Str. Cuza Vodă nr. 51	S
RETRASĂ	Școala nr. 100	Calea Văcărești nr. 167	S
	Școala nr. 120	Str. Mărțișor nr. 39	S
	Școala nr. 74	Calea Șerban Vodă nr. 62—64	S
	Școala nr. 165	Aleea Slătioara nr. 8	S
	Școala nr. 111	Str. Stoian Militaru nr. 72	S
	Școala nr. 36	Str. Coștila nr. 2	S
	Școala nr. 190	Str. serg. Nițu Vasile nr. 16	S
	Școala nr. 93	Aleea Emil Racoviță nr. 1	S
	Școala nr. 133	Str. Stânjeneilor nr. 3	S
	Școala nr. 194*)	Str. Alexandru Obregia nr. 3A	S
	Școala nr. 129*)	Str. Izvorul Crișului nr. 6	S
	Școala nr. 98*)	Str. Stupilor nr. 1	S
	Școala nr. 109	Str. Petre Țuțea nr. 3	S
	Școala nr. 189	Aleea Ciceu nr. 12	S
	Școala nr. 308	Str. Râul Șoimului nr. 8	S
	Școala nr. 110	Str. Argeșului nr. 6	S
	Școala nr. 97	Str. Viorele nr. 7	S

	Numele școlii	Adresa școlii	Felul școlii
	Școala nr. 119	Str. Almașul Mic nr. 4	S
	Școala nr. 113	Str. Parincea nr. 4	S
Sectorul 5	(11 școli)		
RETRASĂ	Școala nr. 146*)	Șos. Panduri nr. 42	S
	Școala nr. 136*)	Prel. Ferentari nr. 68	S
	Colegiul economic „Viilor“	Șos. Viilor nr. 38	LE
	Școala nr. 2	Str. Lacul Bucura nr. 14	S
	Colegiul tehnic energetic	Aleea Podul Giurgiului nr. 5	LT
RETRASĂ	Liceul teoretic „Dimitrie Bolintineanu“	Calea Rahovei nr. 311	L
	Școala nr. 148	Str. Bachus nr. 42	S
RETRASĂ	Școala nr. 147	Str. Bacău nr. 1	S
	Grupul industrial școlar „Dimitrie Gusti“	Str. Samuil Vulcan nr. 35	LT
	Școala nr. 141*)	Str. Amurgului nr. 35	S
	Colegiul tehnic „Dumitru Motoc“	Str. Spătaru nr. 16	LT
	Grădinița nr. 73	Splaiul Independenței nr. 68	G
	Grădinița nr. 205	Calea Ferentari nr. 2	G
	Școala nr. 115	Calea 13 Septembrie nr. 177	S
Sectorul 6	Grupul școlar industrial „Tehnometal“	Str. Porumbacu nr. 52	LT
(17 școli)	Școala nr. 153	Str. Săbăreni nr. 21	S
	Școala nr. 198	Str. Apusului nr. 73—75	S
	Școala nr. 202	Calea Crângași nr. 140	S
	Școala nr. 161	Calea Giulești nr. 486A	S
	Școala nr. 279 „Sf. Mihail și Gavril“**)	Prel. Ghencea nr. 24	S
	Școala nr. 167	Șos. Ciurel nr. 9—11	S
	Școala nr. 174*)	Str. Roșia Montană nr. 41	S
	Școala nr. 142	Str. Centurii nr. 4	S
	Școala nr. 206	Aleea Ariniș nr. 5	S
	Școala nr. 191	Aleea Poiana Muntelui nr. 1	S
	Școala nr. 193*)	str. M.R. Marcu nr. 3	S
	Școala nr. 156	Str. Dealul Țugulea nr. 35	S
	Școala nr. 164*)	Str. Pravăț nr. 22	S
	Școala nr. 311	Str. Gârleni nr. 10	S
	Grădinița nr. 250	Str. Dealul Țugulea nr. 35	G
	Școala nr. 310	Str. Roșia Montană nr. 42	S
Școli speciale	Școala pentru surzi nr. 1	Str. Neatârării nr. 5, sectorul 1	SS
(18 școli)	Școala specială nr. 7	Str. Surorilor nr. 4, sectorul 1	SS
	Școala specială nr. 8	Str. Victor Daimaca nr. 2, sectorul 1	SS
	Școala specială nr. 10	Str. g-ral Berthelot nr. 20—25, sectorul 1	SS
	Centrul de pedagogie curativă și terapie socială Corabia	Str. Corabia nr. 57—59, sectorul 2	SS
	Centrul școlar nr. 1	Str. Vatra Luminoasă nr. 108, sectorul 2	SS
	Centrul școlar nr. 3	Str. Austrului nr. 37, sectorul 2	SS
	Școala profesională specială nr. 2	Șos. Pantelimon nr. 299, sectorul 2	SS
	Școala profesională specială nr. 3	Str. Iancu Marcel nr. 7, sectorul 2	SS
	Școala pentru ambliopi	Str. Austrului nr. 33, sectorul 2	SS
RETRASĂ	Școala pentru hipoacuzici	Str. Busolei nr. 6, sectorul 2	SS

	Numele școlii	Adresa școlii	Felul școlii
	Școala specială nr. 2	Str. Popa Petre nr. 31—41, sectorul 2	SS
	Școala specială nr. 5	Str. Turturelelor nr. 13, sectorul 3	SS
RETRASĂ	Școala specială nr. 4	Șos. Olteniței nr. 208, sectorul 4	SS
	Școala specială nr. 6	Str. Sld. Enache Ion nr. 31, sectorul 4	SS
	Școala specială nr. 9	Str. Trompetului nr. 34, sectorul 5	SS
	Școala pentru surzi nr. 2	Aleea Istru nr. 6, sectorul 6	SS
	Școala specială nr. 3	Str. Toporași nr. 10, sectorul 6	SS
	Școala specială nr. 11 — Grădinița Specială nr. 2	Aleea Istru nr. 4, sectorul 6	SS
	Școala specială nr. 1	Str. Popa Rusu nr. 13, sectorul 2	SS
Școli care înlocuiesc			
1.	Colegiul Național „Mihai Viteazul“	Bd. Pache Protopopescu nr. 62, sectorul 2	
2.	Școala generală 108 Alexandru Obregia	Str. Vatra Dornei nr. 8, sectorul 4	
3.	Școala generală	Prel. Ghencea nr. 144—87, sectorul 5	

S — școala cu clasele I—VIII.

L — liceu.

LT — liceu tehnic.

LE — liceu economic.

M — școală de muzică.

G — grădiniță.

SS — școală specială.

*) Sală de sport a cărei construcție este finanțată din alt program guvernamental.

GUVERNUL ROMÂNIEI

HOTĂRÂRE

privind organizarea și desfășurarea în România a celui de-al XII-lea Congres Balcanic de Medicină Militară

În temeiul prevederilor art. 108 din Constituția României, republicată, și al art. 4 alin. (5) din Ordonanța Guvernului nr. 80/2001 privind stabilirea unor normative de cheltuieli pentru autoritățile administrației publice și instituțiile publice, aprobată cu modificări prin Legea nr. 247/2002, cu modificările și completările ulterioare,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — Se aprobă organizarea și desfășurarea în România, în perioada 24—28 iunie 2007, a celui de-al XII-lea Congres Balcanic de Medicină Militară.

Art. 2. — (1) În scopul participării la activitatea prevăzută la art. 1, se aprobă invitarea în România a unui număr de 250 de personalități străine, prin derogare de la prevederile cap. II pct. 2 și pct. 5 lit. B din Normele privind organizarea în țară a acțiunilor de protocol și a unor manifestări cu caracter cultural-științific, precum și cheltuielile ce se pot efectua în acest scop de către instituțiile publice, aprobate prin Hotărârea Guvernului nr. 552/1991, cu modificările și completările ulterioare.

(2) Cheltuielile de protocol necesare organizării și desfășurării activității prevăzute la art. 1 se stabilesc prin normative proprii, potrivit art. 1 alin. (3) din Ordonanța Guvernului nr. 80/2001 privind stabilirea unor normative de cheltuieli pentru autoritățile administrației publice și instituțiile publice, aprobată cu modificări prin Legea nr. 247/2002, cu modificările și completările ulterioare.

(3) Cheltuielile determinate de organizarea și desfășurarea activităților prevăzute la art. 1 se suportă din bugetul aprobat Ministerului Apărării pe anul 2007.

PRIM-MINISTRU
CĂLIN POPESCU-TĂRICEANU

Contrasemnează:

Ministrul apărării,

Teodor Viorel Meleșcanu

Ministrul afacerilor externe,

Adrian Mihai Cioroianu

Ministrul economiei și finanțelor,

Varujan Vosganian

ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE

CASA NAȚIONALĂ DE ASIGURĂRI DE SĂNĂTATE

ORDIN

pentru aprobarea Normelor metodologice privind rambursarea și recuperarea cheltuielilor reprezentând asistența medicală acordată în baza documentelor internaționale cu prevederi în domeniul sănătății la care România este parte

Având în vedere Referatul de aprobare al Directorului general al Casei Naționale de Asigurări de Sănătate nr. DG/1.576 din 27 martie 2007 și Avizul Ministerului Finanțelor Publice nr. 174.489 din 14 martie 2007,

în temeiul dispozițiilor art. 236 alin. (3), ale art. 281 alin. (2) din Legea nr. 95/2006 privind reforma în domeniul sănătății, cu modificările și completările ulterioare, și ale art. 17 alin. (5) din Statutul Casei Naționale de Asigurări de Sănătate, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 972/2006,

președintele Casei Naționale de Asigurări de Sănătate emite următorul ordin:

Art. 1. — Se aprobă Normele metodologice privind rambursarea și recuperarea cheltuielilor reprezentând asistența medicală acordată în baza documentelor internaționale cu prevederi în domeniul sănătății la care România este parte, prevăzute în anexa care face parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 2. — Direcțiile de specialitate ale Casei Naționale de Asigurări de Sănătate și casele de asigurări de sănătate vor duce la îndeplinire prevederile prezentului ordin.

Art. 3. — Prezentul ordin va fi publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Președintele Casei Naționale de Asigurări de Sănătate,
Vasile Ciurchea

București, 2 aprilie 2007.
Nr. 122.

ANEXĂ

NORME METODOLOGICE

privind rambursarea și recuperarea cheltuielilor reprezentând asistența medicală acordată în baza documentelor internaționale cu prevederi în domeniul sănătății la care România este parte

CAPITOLUL I

Dispoziții generale

Art. 1. — (1) Casa Națională de Asigurări de Sănătate îndeplinește funcția de organism de legătură care asigură comunicarea cu organismele similare din statele care au încheiat cu România documente internaționale cu prevederi în domeniul sănătății.

(2) Casele de asigurări de sănătate îndeplinesc funcția de instituție competentă, care suportă cheltuielile pentru prestațiile de boală și maternitate și indemnizațiile de asigurări sociale de sănătate acordate asiguraților proprii de către furnizori de servicii medicale din alte state, în baza documentelor internaționale cu prevederi în domeniul sănătății.

Art. 2. — Rambursarea cheltuielilor ocazionate de acordarea serviciilor medicale persoanelor asigurate în sistemul de asigurări sociale de sănătate din România, aflate pe teritoriul altor state, în baza documentelor internaționale cu prevederi în domeniul sănătății, precum și recuperarea sumelor plătite furnizorilor de servicii medicale cu care casele de asigurări de sănătate se află în relații contractuale pentru serviciile oferite cetățenilor statelor cu care România are încheiate documente internaționale cu prevederi în domeniul sănătății sunt realizate de casele de asigurări de sănătate prin intermediul Casei Naționale de Asigurări de Sănătate.

Art. 3. — (1) Casa Națională de Asigurări de Sănătate deschide la o bancă comercială un cont în lei în care casele de asigurări de sănătate vor vira sumele reprezentând cheltuielile ocazionate de acordarea prestațiilor

de boală și maternitate și indemnizațiilor de asigurări sociale de sănătate asiguraților proprii de către furnizori de servicii medicale din alte state, în baza documentelor internaționale cu prevederi în domeniul sănătății.

(2) Pentru operațiunile privind plățile sau rambursările se utilizează cursul valutar al băncii comerciale prevăzute la alin. (1).

(3) Banca prevăzută la alin. (1) va fi selectată de Casa Națională de Asigurări de Sănătate cu respectarea prevederilor art. 9 alin. (6) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 146/2002 privind formarea și utilizarea resurselor derulate prin trezoreria statului, aprobată cu modificări prin Legea nr. 201/2003, cu modificările și completările ulterioare, iar prin această bancă se vor derula operațiunile de decontare ocazionate de acordarea serviciilor medicale furnizate în baza documentelor internaționale cu prevederi în domeniul sănătății.

Art. 4. — Acoperirea diferențelor de curs valutar ce rezultă din operațiunile de decontare a cheltuielilor ocazionate de acordarea prestațiilor de boală și maternitate în baza documentelor internaționale cu prevederi în domeniul sănătății se realizează din bugetul Casei Naționale de Asigurări de Sănătate.

CAPITOLUL II

Recuperarea cheltuielilor aferente serviciilor medicale acordate asiguraților străini pe teritoriul României

Art. 5. — (1) Casa de asigurări de sănătate administrează baza de date cu cetățenii străini beneficiari ai serviciilor medicale în România și solicită instituțiilor competente din statele din care provin cetățenii străini rambursarea cheltuielilor prin intermediul Casei Naționale de Asigurări de Sănătate, în conformitate cu prevederile documentelor internaționale la care România este parte.

(2) Casa Națională de Asigurări de Sănătate prezintă organismului de legătură din statul din care provine asiguratul străin, beneficiar al serviciilor medicale, cererea de rambursare a cheltuielilor, în termenele și condițiile prevăzute în documentele internaționale la care România este parte.

(3) Casa Națională de Asigurări de Sănătate deschide un cont în valută în care organismele de legătură prevăzute la alin. (2) virează sumele reprezentând cheltuielile aferente serviciilor medicale acordate asiguraților străini pe teritoriul României.

Cheltuielile de administrare a acestui cont se vor înscrie în bugetul Casei Naționale de Asigurări de Sănătate la titlul II „Bunuri și servicii” alineatul 20.30.30 „Alte cheltuieli cu bunuri și servicii”.

(4) Echivalentul în lei al sumelor încasate de la organismul de legătură este transferat către casa de asigurări de sănătate pentru acoperirea cheltuielilor ocazionate de acordarea prestațiilor de boală și maternitate și indemnizațiilor de asigurări sociale de sănătate cetățenilor străini pe teritoriul României.

(5) Eventualele diferențe de curs valutar vor fi suportate din bugetul Casei Naționale de Asigurări de Sănătate.

CAPITOLUL III

Rambursarea cheltuielilor aferente prestațiilor de boală și maternitate acordate asiguraților în sistemul asigurărilor sociale de sănătate din România pe teritoriul altui stat

Art. 6. — (1) Casa de asigurări de sănătate virează în contul deschis de Casa Națională de Asigurări de Sănătate la o bancă comercială echivalentul în lei al sumelor în valută reprezentând cheltuielile ocazionate de acordarea prestațiilor de boală și maternitate asiguraților aflați în evidența acestora de către furnizori de servicii medicale din alte state, în baza documentelor internaționale cu prevederi în domeniul sănătății.

(2) Pentru rambursarea cheltuielilor prevăzute la alin. (1), angajamentul legal îl constituie cererea de rambursare a cheltuielilor. Formularele „Propunere de angajare a unei cheltuieli” și „Angajamentul bugetar individual/global” se întocmesc în baza cererii de rambursare a cheltuielilor. Viza „Bun de plată” se acordă în baza formularelor de rambursare a cheltuielilor.

(3) Casa Națională transferă către organismul de legătură din statul unde s-au acordat prestațiile de boală și maternitate sumele în valută pentru cheltuielile menționate la alin. (1) și (4).

(4) Eventualele diferențe de curs valutar vor fi suportate din bugetul Casei Naționale de Asigurări de Sănătate.

(5) Sumele prevăzute la alin. (1) se suportă din bugetul casei de asigurări de sănătate de la capitolul „materiale și prestări servicii cu caracter medical”.

Art. 7. — (1) În condițiile în care unui asigurat român aflat pe teritoriul unui stat membru al Uniunii Europene i se acordă asistență medicală fără ca acesta să prezinte cardul european de asigurări sociale de sănătate unității sanitare de la locul de ședere, asiguratul român suportă contravaloarea serviciilor medicale acordate.

(2) În baza unei cereri formulate ulterior către casa de asigurări de sănătate la care persoana este asigurată, însoțită de documentele justificative, asiguratului i se pot rambursa costurile acestor servicii în conformitate cu procedura instituită pentru utilizarea formularului E 126, prevăzută în Regulamentul (CEE) nr. 1408/71 al Consiliului privind aplicarea regimurilor de securitate socială în raport cu lucrătorii salariați, cu lucrătorii independenți și cu familiile acestora care se deplasează în cadrul Comunității, precum și în Regulamentul (CEE) nr. 574/72 de stabilire a normelor de aplicare a Regulamentului (CEE) nr. 1408/71.

CAPITOLUL IV

Dispoziții finale

Art. 8. — Înregistrarea în contabilitate a operațiunilor prevăzute la art. 2 și 3 se efectuează potrivit monografiilor contabile prevăzute în anexa care face parte integrantă din prezentele norme metodologice.

MONOGRAFIE

privind înregistrarea în contabilitate a operațiunilor de decontare a prestațiilor de boală și maternitate

1. Decontarea cheltuielilor aferente prestațiilor de boală și maternitate acordate asiguraților în sistemul asigurărilor sociale de sănătate din România pe teritoriul altui stat

a) la casele de asigurări de sănătate județene

înregistrarea cheltuielii aferente prestației de boală	628	481
se efectuează plata în contul CNAS deschis la o bancă comercială	481	7705

b) la Casa Națională de Asigurări de Sănătate

alimentarea contului din banca comercială pentru cheltuieli bancare	581 5121	7705 581
încasarea contravalorii în lei a prestației de boală de la casele de asigurări de sănătate județene	5121	462
cumpărare valută de către CNAS	581 5124	5121 581
transferul valutei la organismul de legătură din străinătate	462	5124
achitarea comisioanelor bancare	627 627	5121 5124
încasarea dobânzilor datorate	5121 5124	518 518
se vinde valuta provenită din dobânzi bancare	581 5121	5124 581
veniturile din dobânzi se transferă la trezorerie	518 581 5711	766 5121 581
înregistrarea diferențelor de curs valutar favorabile	5124	765
înregistrarea diferențelor de curs valutar nefavorabile	665	5124
la sfârșitul anului închiderea conturilor deschise în valută de la banca comercială	581 5121	5124 581
la sfârșitul anului închiderea conturilor deschise în lei de la banca comercială	581 7705	5121 581

2. Decontarea cheltuielilor aferente prestațiilor de boală și maternitate acordate asiguraților străini pe teritoriul României

a) la Casa Națională de Asigurări de Sănătate

încasarea cheltuielilor aferente prestațiilor de boală de la organismul de legătură din străinătate	5124	462
vânzarea valutei încasate din prestații de boală de la organismul de legătură din străinătate	581 5121	5124 581
transferul sumelor rezultate din vânzarea valutei la casa de asigurări de sănătate	462	5121

b) la casele de asigurări de sănătate județene

se achită contravaloarea prestației medicale pentru asiguratul străin spitalului unde acesta a fost tratat	628 401	401 7705
în cazul în care se încasează contravaloarea unei prestații din anii precedenți	5711	750
în cazul în care se încasează contravaloarea unei prestații din anul curent	5711	7514

MINISTERUL AGRICULTURII, PĂDURILOR ȘI DEZVOLTĂRII RURALE

ORDIN**privind aprobarea bugetului de venituri și cheltuieli pe anul 2007 al Societății Naționale „Îmbunătățiri Funciare” — S.A., care funcționează sub autoritatea Ministerului Agriculturii, Pădurilor și Dezvoltării Rurale**

În temeiul prevederilor art. 1 alin. (1) din Ordonanța Guvernului nr. 1/2007 pentru aprobarea bugetelor de venituri și cheltuieli ale unităților din subordinea, coordonarea sau sub autoritatea ministerelor, celorlalte organe de specialitate ale administrației publice centrale, precum și a autorităților publice centrale și ale Hotărârii Guvernului nr. 155/2005 privind organizarea și funcționarea Ministerului Agriculturii, Pădurilor și Dezvoltării Rurale, cu modificările și completările ulterioare, având în vedere Referatul Direcției buget finanțe nr. 300.001 din 1 martie 2007,

ministrul agriculturii, pădurilor și dezvoltării rurale emite prezentul ordin.

Art. 1. — Se aprobă bugetul de venituri și cheltuieli pe anul 2007 al Societății Naționale „Îmbunătățiri Funciare” — S.A., care funcționează sub autoritatea Ministerului Agriculturii, Pădurilor și Dezvoltării Rurale.

Art. 2. — Bugetul de venituri și cheltuieli al Societății Naționale „Îmbunătățiri Funciare” — S.A. este prevăzut în anexa care face parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 3. — (1) Nivelul cheltuielilor totale aferente veniturilor înscrise în bugetul de venituri și cheltuieli prevăzut la art. 2 reprezintă limita maximă și nu poate fi

depășit decât în cazuri justificate și numai cu aprobarea Ministerului Agriculturii, Pădurilor și Dezvoltării Rurale.

(2) În cazul în care în execuție se înregistrează depășiri sau nerealizări ale veniturilor totale aprobate, Societatea Națională „Îmbunătățiri Funciare” — S.A. poate efectua cheltuieli proporțional cu gradul de realizare a veniturilor, cu încadrarea în indicatorii de eficiență aprobați.

Art. 4. — Prezentul ordin va fi publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Ministrul agriculturii, pădurilor și dezvoltării rurale,
Dan Ștefan Motreanu

București, 27 martie 2007.
Nr. 245.

ANEXĂ*)

MINISTERUL AGRICULTURII, PADURILOR SI DEZVOLTARII RURALE
SOCIETATEA NAȚIONALĂ "ÎMBUNĂȚĂȚIRI FUNCiare" S.A.
Sediul/Adresa BUCUREȘTI, SOS. OLTENITEI, NR. 35-37, SECTOR 4
Codul fiscal R 16787270

Se aproba,
Ordonator principal de credite,

BUGETUL DE VENITURI SI CHELTUIELI PE ANUL 2007

		mii lei (RON)					
	INDICATORI	Nr. rd.	2006 Preliminat	2007 Propuneri	Diferente	%	
0	1	2	3	4	5	6=5-4	7=5/4
I.	VENITURI TOTALE (rd. 2 + 10 + 15)	1	83.753,54	95.434,00	11.680	1,14	
	1 Venituri din exploatare-total, din care:	2	83.042,66	94.970,00	11.927	1,14	
	a) productia vanduta	3	59.994,61	69.814,60	9.820	1,16	
	b) venituri din vanzarea marfurilor - alte activitati	4	14.399,65	25.155,40	10.756	1,75	
	c) venituri din subventii de exploatare aferente cifrei de afaceri, din care :	5	0,00	0,00	0		
	- subventii, cf.preved.legale in vigoare	5a	0,00	0,00	0		
	- transferuri, cf.preved.legale in vigoare	5b	0,00	0,00	0		
	d) productia imobilizata	6	0,00	0,00	0		

*) Anexa este reprodusă în facsimil.

0	1	2	3	4	5	6=5-4	7=5/4
		e) alte venituri din exploatare, din care:	7	8.648,40	0,00	-8.648	0,00
		- venituri din subventii de exploatare aferente altor venituri	8			0	
		- alte venituri din exploatare	9	8.648,40		-8.648	0,00
		2 Venituri financiare-total, din care:	10	58,00	123,00	65	2,12
		a) venituri din interese de participare	11			0	
		b) venituri din alte investitii financiare si creante care fac parte din activele imobilizate	12			0	
		c) venituri din dobanzi	13	58,00	123,00	65	2,12
		d) alte venituri financiare	14			0	
		3 Venituri extraordinare	15	652,88	341,00	-312	0,52
II.		CHELTUIELI TOTALE (rd.17 + 42 + 45)	16	81.027,63	92.581,20	11.554	1,14
		1 Cheltuieli de exploatare-total, din care:	17	80.671,44	92.499,00	11.828	1,15
		a) cheltuieli materiale	18	22.840,00	32.034,00	9.194	1,40
		b) alte cheltuieli din afara (cu energia si apa)	19	1.045,24	1.834,80	790	1,76
		c) cheltuieli privind marfurile	20	198,41	0,00	-198	0,00
		d) cheltuieli privind personalul, din care:	21	24.527,01	27.581,28	3.054	1,12
		- salarii	22	18.514,340	21.253,000	2.739	1,15
		- cheltuieli cu asigurarile si protectia sociala, din care;	23	5.732,22	6.101,95	370	1,06
		- cheltuieli privind contributia la asigurari sociale 19,75% / 18,65% + FNUASS 0,75% / 0,85%	24	3.795,44	4.144,34	349	1,09
		- cheltuieli privind contributia de asigurari pt. somaj 2,5% / 2% + FOND GARANTARE 0,25%	25	462,86	478,19	15	1,03
		- cheltuieli privind contributia la asigurari sociale de sanatate 7%/6%+ ACCIDENTE DE MUNCA 0,961%	26	1.473,93	1.479,42	5	1,00
		- alte cheltuieli cu personalul, din care:	27	280,45	226,33	-54	0,81
		- fonduri speciale aferente fondului de salarii, din care:	28	0,00	0,00	0	
		- tichete de cresa (cf. art. 3 din Legea nr. 193/2006)	28a	0,00	0,00	0	
		- tichete cadou pentru cheltuieli sociale (cf. art. 2 din Legea nr. 193/2006)	28b	0,00	0,00	0	
		- tichete de masa	29	0,00	0,00	0	
		e) ajustarea valorii imobiliarilor corporale si necorporale	30	3.986,37	3.995,80	9	1,00
		f) ajustarea valorii activelor circulante	31	0,00	0,00	0	
		g) alte cheltuieli de exploatare, din care:	32	28.074,41	27.053,12	-1.021	0,96
		- cheltuieli cu prestatiile din afara soc., din care:	33	28.042,71	26.984,92	-1.058	0,96
		- cheltuieli de protocol, din care:	34	31,70	68,20	37	2,15
		- tichete cadou pentru protocol (cf. art. 2 din Legea nr.193/2006)	34a			0	
		- cheltuieli de reclama si publicitate, din care:	35			0	
		- tichete cadou pentru cheltuieli de reclama si publicitate (cf. art. 2 din Legea nr.193/2006)	35a			0	
		- tichete cadou pentru companii de marketing, studiul pietei, promovarea pe piete existente sau noi (cf. art. 2 din Legea nr.193/2006)	35b			0	
		- cheltuieli cu sponsorizarea	36			0	
		- alte cheltuieli, din care:	37			0	
		- taxa pt. activitatea de exploatare a resurselor minerale	38			0	
		- redeventa din concesionarea bunurilor publice	39			0	

0	1	2	3	4	5	6=5-4	7=5/4
		- cheltuieli prevazute de legea bugetului de stat, din care:	40			0	
		- transferuri si/sau subventii	41			0	
	2	Cheltuieli financiare - total, din care:	42	5,09	82,20	77	16,15
		- cheltuieli privind dobanzile	43	5,09	82,20	77	16,15
		- alte cheltuieli financiare	44	0,00	0,00	0	
	3	Cheltuieli extraordinare	45	351,10		-351	0,00
III.		REZULTATUL BRUT (profit / pierdere)	46	2.725,91	2.852,80	127	1,05
IV.		ALTE CHELTUIELI DEDUCTIBILE STABILITE POTRIVIT LEGII, din care:	47			0	
		- fond de rezerva	48			0	
V.		ACOPERIREA PIERDERILOR DIN ANII PRECEDENTI	49			0	
VI.		IMPOZIT PE PROFIT	50			0	
VII.		PROFITUL CONTABIL RAMAS DUPA DEDUCEREA IMPOZITULUI PE PROFIT, din care;	51			0	
	1	Rezerve legale	52			0	
	2	Acoperirea pierderilor contabile din anii precedenti	53	2.725,91	2.852,80	127	1,05
	3	prevazute de lege	54			0	
	4	Constituirea surselor proprii de finantare pentru proiectele cofinantate din imprumuturi externe, precum si pt. constituirea surselor necesare rambursarii ratelor de capital, platii dobanzilor, comisioanelor si altor costuri aferente acestor imprumuturi externe	55			0	
	5	Alte repartizari prevazute de lege	56			0	
	6	Participarea salariatilor la profit in limita a 10% din profitul net, dar nu mai mult de nivelul unui salariu de baza mediu lunar realizat la nivelul operatorului economic in exercitiul financiar de referinta	57			0	
	7	Minim 50% varsaminte la bugetul de stat sau local in cazul regiilor autonome, ori dividende in cazul societatilor / companiilor nationale si societatilor cu capital integral sau majoritar de stat.	58			0	
	8	Profitul nerepartizat pe destinatiile prevazute de pct. - 7 se repartizeaza la alte rezerve si constituie sursa proprie de finantare	59			0	
VIII.		SURSE DE FINANTARE A INVESTITIILOR, din care :	60	1.487,29	11.406,00	9.919	7,67
	1	Surse proprii	61	307,74	1.700,00	1.392	5,52
	2	Alocatii de la buget	62			0	
	3	Credite bancare	63	1.179,55	9.706,00	8.526	8,23
		- interne	64	1.179,55	9.706,00	8.526	8,23
		- externe	65			0	
	4	Alte surse	66			0	
IX.		CHELTUIELI PENTRU INVESTITII, din care:	67	1.487,29	11.406,00	9.919	7,67
	1	Investitii, inclusiv investitii în curs la finele anului	68	1.487,29	11.406,00	9.919	7,67
	2	Rambursari de rate aferente creditelor pentru investitii	69			0	
		- interne	70			0	
		- externe	71			0	
X.		REZERVE, din care:	72			0	
	1	Rezerve legale	73			0	
	2	Rezerve statutare	74			0	
	3	Alte rezerve	75			0	

0	1	2	3	4	5	6=5-4	7=5/4
XI.		DATE DE FUNDAMENTARE	76			0	
	1	Venituri totale	77	83.753,54	95.434,00	11.680	1,14
	2	Costuri aferente veniturilor totale	78	81.027,63	92.581,20	11.554	1,14
	3	Nr. prognozat de personal la finele anului	79	1.360	1.285	-75	0,94
	4	Nr. mediu personal total	80	1.555	1.533	-22	0,99
	5	Fond de salarii, din care:	81	18.514,340	21.253,000	2.739	1,15
		a) fondul de salarii aferent posturilor blocate	82	0,000	0,000	0	
		b) fond de salarii aferent conducatorului agentului economic potrivit art.7(1) din OUG nr. 79/2001, din care:	83	73,050	134,505	61	1,84
		- sporuri, adaosuri, premii si alte drepturi de natura salariala, potrivit art. 7(2) din OUG nr. 79/2001	84	24,350	28,035	4	1,15
		- premiul anual, potrivit art.7(4) din OUG nr. 79/2001	85	0,000	50,400	50	
		c) fond de salarii aferent personalului angajat pe baza de contract individual de munca cu durata nelimitata de timp	86	17.049,512	19.593,325	2.544	1,15
		d) fond de salarii aferent personalului angajat pe baza de contract individual de munca cu durata limitata de timp	87	1.236,178	1.342,050	106	1,09
		e) alte cheltuieli cu personalul	88	155,600	183,120	28	1,18
	6	Câstigul mediu lunar pe salariat	89	980	1.126	146	1,15
	7	Productivitatea muncii pe total personal mediu (mii lei /persoana) (rd. 77/80) - in preturi curente	90				
	8	Productivitatea muncii pe total personal mediu (mii lei /persoana) (rd. 77/80) - in preturi comparabile	91	53,86	62,25	8	1,16
	9	Productivitatea muncii in unitati fizice pe total personal mediu (unitati fizice / persoana)	92			0	
	10	Cheltuieli totale la 1000 lei venituri totale [(cheltuieli totale / venituri totale)x1000] = (rd.16/rd. 1)x1000	93	967,45	970,11	3	1,00
	11	Plati restante - total	94	27.636,00	23.971,00	-3.665	0,87
		- preturi curente	95	27.636,00	23.971,00	-3.665	0,87
		- preturi comparabile (rd.95 x indicele de crestere a preturilor prognozat)	96	29.017,00	25.169,00	-3.848	0,87
	12	Creante restante - total	97	20.342,00	18.308,00	-2.034	0,90
		- preturi curente	98	20.342,00	18.308,00	-2.034	0,90
		- preturi comparabile (rd.98 x indicele de crestere a preturilor prognozat)	99	21.332,70	19.223,00	-2.110	0,90

MINISTERUL FINANTELOR PUBLICE
 AGENȚIA NAȚIONALĂ DE ADMINISTRARE FISCALĂ

O R D I N

privind modelul și conținutul Raportului de inspecție fiscală încheiat la persoane fizice care desfășoară activități independente în mod individual și/sau într-o formă de asociere

În temeiul dispozițiilor art. 11 alin. (5) din Hotărârea Guvernului nr. 208/2005 privind organizarea și funcționarea Ministerului Finanțelor Publice și a Agenției Naționale de Administrare Fiscală, cu modificările și completările ulterioare, având în vedere prevederile art. 107 din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și ale pct. 106.1 din Normele metodologice de aplicare a Ordonanței Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, aprobate prin Hotărârea Guvernului nr. 1.050/2004, cu modificările și completările ulterioare,

președintele Agenției Naționale de Administrare Fiscală emite următorul ordin:

Art. 1. — Se aprobă modelul și conținutul Raportului de inspecție fiscală încheiat la persoane fizice care desfășoară activități independente în mod individual și/sau într-o formă de asociere, prevăzut în anexa nr. 1.

Art. 2. — Instrucțiunile privind conținutul și obiectivele minimale ale Raportului de inspecție fiscală încheiat la persoane fizice care desfășoară activități independente în mod individual și/sau într-o formă de asociere sunt prezentate în anexa nr. 2.

Art. 3. — Direcția de metodologie și proceduri pentru inspecția fiscală, direcțiile generale ale finanțelor publice județene și a municipiului București vor duce la îndeplinire prevederile prezentului ordin.

Art. 4. — Anexele nr. 1 și 2 fac parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 5. — Prezentul ordin se va publica în Monitorul Oficial al României, Partea I.

p. Președintele Agenției Naționale de Administrare Fiscală,
Daniel Chițoiu,
 vicepreședinte

București, 27 martie 2007.
 Nr. 357.

ANEXA Nr. 1

Aprobat,

.....
 (funcția, numele și prenumele,
 semnătura și ștampila)

Avizat,

Șef serviciu/birou,

.....
 (numele, prenumele și semnătura)

Nr. /data

RAPORT DE INSPECȚIE FISCALĂ încheiat la data de

CAPITOLUL I

Date despre inspecția fiscală

1. Prezentarea echipei de inspecție fiscală
2. Prezentarea delegării de competență (dacă este cazul) pentru verificarea impozitului pe venit

CAPITOLUL II

Date despre contribuabil

1. Numele și prenumele și/sau denumirea contribuabilului
2. Codul de identificare, care poate fi:

- a) codul numeric personal;
- b) numărul de identificare fiscală;
- c) codul unic de înregistrare fiscală;
- d) codul de înregistrare fiscală.
3. Date privind domiciliul fiscal al persoanei fizice
4. Date privind sediul activității sau locul de desfășurare efectivă a activității principale
5. Alte informații:
 - a) date despre forma juridică;
 - b) date de identificare ale împuternicitului, după caz.

CAPITOLUL III

Constatări privind obligațiile fiscale, cu excepția impozitului pe venit

(Se completează pentru fiecare obligație fiscală care a fost verificată.)

1. Denumirea obligației fiscale verificate
2. Perioada verificată
3. Constatări privind baza de impunere a obligației fiscale:
 - a) prezentarea constatărilor care modifică baza de impunere (motiv de fapt);
 - b) temeiul de drept pentru încadrarea faptelor constatate.
4. Diferența de obligații fiscale calculate de inspecția fiscală
5. Calculul obligațiilor fiscale accesorii
6. Amenzi aplicate

CAPITOLUL IV

Constatări privind impozitul pe venit

(Se completează pentru fiecare an fiscal verificat.)

1. Perioada verificată
2. Constatări privind baza de impunere a impozitului pe venit:
 - a) prezentarea constatărilor care modifică baza de impunere;
 - b) temeiul de drept pentru încadrarea faptelor constatate;
 - c) diferența de venit stabilit suplimentar de organele de inspecție fiscală:

- repartizarea diferenței de venit stabilit suplimentar pe fiecare plătitor de impozit pe venit, în cazul asocierilor;
- venitul anual impozabil recalculat de organele de inspecție fiscală și repartizarea pe fiecare plătitor, în cazul asocierilor.

3. Diferența de impozit pe venit datorat pentru veniturile proprii, stabilită suplimentar de inspecția fiscală (se va calcula pentru fiecare plătitor)

4. Calculul obligațiilor fiscale accesorii
5. Amenzi aplicate

CAPITOLUL V

Alte constatări

1. Organizarea și conducerea evidenței contabile
2. Utilizarea și ținerea registrelor

CAPITOLUL VI

Discuția finală cu contribuabilul

1. Prezentarea punctului de vedere al contribuabilului
2. Considerații asupra punctului de vedere al contribuabilului

CAPITOLUL VII

Sinteza constatărilor inspecției fiscale

1. Obligațiile fiscale stabilite suplimentar (exclusiv impozit pe venit)
2. Impozitul pe venit

CAPITOLUL VIII

AnexeÎntocmit,

Organe de inspecție fiscală

.....
(numele, prenumele, funcția și semnătura)

ANEXA Nr. 2

INSTRUCȚIUNI**privind conținutul și obiectivele minime ale Raportului de inspecție fiscală încheiat la persoane fizice care desfășoară activități independente în mod individual și/sau într-o formă de asociere**

Raportul de inspecție fiscală se întocmește de echipa de inspecție fiscală pentru consemnarea rezultatelor verificării, indiferent dacă se stabilesc sau nu diferențe de obligații fiscale în cadrul unei inspecții fiscale generale sau parțiale, efectuată la persoane fizice autorizate să desfășoare activități independente, în mod individual și/sau într-o formă de asociere, definite potrivit prevederilor legale în vigoare.

În realizarea inspecției fiscale se vor avea în vedere următoarele:

1. raportul se va utiliza doar în cazul efectuării unei inspecții fiscale la contribuabilii care desfășoară activități independente, în mod individual sau într-o formă de asociere, definite potrivit legii;

2. contribuabilii supuși verificării sunt cei obligați să organizeze și să conducă evidența contabilă în partidă simplă sau care au optat pentru determinarea venitului net din activități independente în sistem real, potrivit prevederilor legale;

3. la stabilirea impozitului pe venit, pentru perioada supusă verificării în care veniturile se globalizează, Raportul

de inspecție fiscală va cuprinde diferențele suplimentare ale bazei impozabile, având în vedere regulile de calcul speciale pentru impozitul pe venitul global. Diferența de impozit pe venit se va stabili numai pentru impozitul pe venit datorat pentru veniturile din activități independente verificate și precizate în raport;

4. pentru impozitul pe venit, perioada de verificare va fi întotdeauna un an fiscal pentru care s-a emis decizia de impunere anuală;

5. în cazul în care contribuabilul și-a încetat activitatea, perioada verificată va fi până la data încetării activității;

6. diferențele de impozit pe venitul net anual stabilit de inspecția fiscală nu vor modifica obligațiile privind plățile anticipate, stabilite de organele competente, pentru anul următor celui care a fost supus verificării.

CAPITOLUL I

Date despre organele de inspecție fiscală

Se vor prezenta datele de identificare ale organelor de inspecție fiscală care efectuează verificarea și care

întocmesc Raportul de inspecție fiscală, înscriindu-se pentru fiecare:

- numele și prenumele;
- funcția;
- numărul legitimației de inspecție fiscală;
- unitatea fiscală din care face parte;
- numărul și data ordinului de serviciu.

În cazul în care plătitorul impozitului pe venit este în administrarea altui organ fiscal decât cel care administrează obligațiile la bugetul general consolidat aferente sediului activității sau locului de desfășurare efectivă a activității principale, organele de inspecție fiscală vor solicita delegare de competență pentru verificarea impozitului pe venit.

Confirmarea delegării de competență pentru efectuarea inspecției fiscale se va anexa la raportul de inspecție fiscală.

De asemenea, se vor preciza:

- temeiul legal al efectuării inspecției fiscale;
- numărul și data transmiterii avizului de inspecție fiscală. În cazul în care data începerii inspecției a fost amânată, se vor specifica numărul și data acordului, precum și noul termen aprobat;
- numărul de înregistrare și data începerii inspecției fiscale înscrisă în Registrul unic de control, după caz;
- perioada supusă verificării pentru fiecare obligație fiscală verificată;
- perioada în care s-a desfășurat inspecția fiscală, precum și locul de desfășurare.

CAPITOLUL II

Date de identificare ale contribuabilului

1. Numele și prenumele și/sau denumirea contribuabilului
2. Codul de identificare fiscală va fi:
 - pentru impozitul datorat pentru veniturile proprii:
 - codul numeric personal pentru persoanele fizice;
 - numărul de identificare fiscală pentru persoanele fizice care nu dețin cod numeric personal;
 - pentru activitatea economică desfășurată:
 - codul de înregistrare fiscală pentru comercianți, inclusiv pentru sucursalele comercianților care au sediul principal al comerțului în străinătate și pentru persoanele fizice care desfășoară activități economice în mod independent sau exercită profesii libere.
3. Date privind domiciliul fiscal al persoanei fizice:
 - adresa (localitatea, strada, etajul, apartamentul, codul poștal, județul/sectorul).

În cazul asocierilor sau societăților civile, se vor înscrie datele de identificare pentru fiecare persoană fizică asociată, precum și cota de distribuire a venitului net/pierderii:

 - numele, inițiala tatălui și prenumele;
 - codul numeric personal sau numărul de identificare fiscală;
 - adresa (localitatea, strada, etajul, apartamentul, codul poștal, județul/sectorul);
 - cota de distribuire.

De asemenea, se va preciza persoana desemnată prin contractul de asociere ca responsabil al asociației și care răspunde pentru îndeplinirea obligațiilor acesteia.
4. Date privind sediul activității sau locul de desfășurare efectivă a activității principale:
 - localitatea;
 - strada, etajul, apartamentul, codul poștal;
 - județul (sectorul).

5. Alte informații

Se va preciza locul de efectuare a inspecției fiscale. De asemenea, se vor specifica forma juridică, precum și informații despre:

- deținerea autorizării și/sau despre înregistrarea la autoritățile competente;
- data de la care a devenit plătitor de TVA — prin opțiune sau prin depășirea plafonului legal;
- codul CAEN (activitatea principală desfășurată).

De asemenea, se vor preciza persoana care răspunde de organizarea și conducerea evidenței contabile în partidă simplă, precum și persoana desemnată să reprezinte contribuabilul pe durata inspecției fiscale.

În cazul în care societatea este reprezentată de un împuternicit, se va specifica acest fapt în raport, cu prezentarea datelor de identificare ale acestuia, și se va anexa împuternicirea în copie.

CAPITOLUL III

Constatări privind obligațiile fiscale (cu excepția impozitului pe venit)

În acest capitol se vor înscrie constatările pentru fiecare obligație fiscală care a făcut obiectul inspecției fiscale.

Obligațiile fiscale care fac obiectul inspecției fiscale sunt cele cuprinse în avizul de inspecție fiscală. În cazul în care se constată nedeclararea de către contribuabil a unor impozite, taxe sau contribuții pentru care avea obligația declarării, acestea vor fi verificate fără transmiterea unui nou aviz de inspecție fiscală.

Pentru fiecare obligație fiscală se vor preciza următoarele:

1. denumirea obligației fiscale;
2. perioada supusă inspecției fiscale. În cazul în care verificarea se va face pe o perioadă diferită de cea precizată în avizul de inspecție, se va preciza perioada verificată efectiv. În cazul inspecției fiscale efectuate pentru soluționarea decontului de taxă pe valoarea adăugată cu sume negative cu opțiunea de rambursare, se va efectua verificarea de la ultima perioadă controlată până, inclusiv, la perioada pentru care s-a solicitat rambursarea;
3. constatări privind baza de impunere a obligației fiscale. Se va prezenta procedura de control utilizată, iar în cazul controlului prin sondaj se vor menționa lunile, operațiunile sau documentele selectate, urmărindu-se cuprinderea perioadelor de activitate semnificative pentru contribuabilul verificat.

În activitatea de inspecție fiscală se vor avea în vedere următoarele obiective minimale:

- verificarea realității declarațiilor fiscale în corelare cu datele din evidența contabilă și mai ales față de realitatea constatată în timpul verificărilor;
- verificarea modului de determinare a bazelor de impunere.

În cazul soluționării decontului de taxă pe valoarea adăugată cu sume negative cu opțiune de rambursare cu inspecție fiscală anticipată, se vor verifica datele din decont cu cele din evidența contabilă. Se va avea în vedere verificarea realității bazei impozabile și a taxei pe valoarea adăugată ca rezultat al exercitării dreptului de deducere și a obligației de colectare a taxei pe valoarea adăugată.

a) În cazul nerespectării prevederilor legale, pentru fiecare obligație fiscală se va înscrie motivul de fapt prin detalierea modului în care contribuabilul a efectuat și a tratat din punct de vedere fiscal o operațiune patrimonială și prezentarea consecinței fiscale. Motivul de fapt se va

înscrisă atât pentru obligația fiscală principală, cât și pentru accesoriile calculate pentru aceasta.

b) Precizarea temeiului de drept pentru faptele constatate se va face prin menționarea expresă a actului normativ, a articolului, a celorlalte elemente prevăzute de lege, cu prezentarea concisă a textului de lege pentru fundamentarea legală a cazului constat. Temeiul de drept se va înscrie atât pentru obligația fiscală principală, cât și pentru accesoriile calculate la aceasta;

4. diferența de obligații fiscale. Se va prezenta modul de calcul al diferențelor de obligații fiscale, cu trimitere la anexele în care s-au calculat (acolo unde este cazul);

5. obligații fiscale accesorii. În cazul în care se stabilesc obligații fiscale accesorii, se vor preciza modul de calcul, precum și data până la care acestea au fost calculate;

6. amenzi aplicate. Se vor prezenta sancțiunile aplicate, cu precizarea numărului procesului-verbal de constatare și sancționare a contravențiilor.

CAPITOLUL IV

Constatări privind impozitul pe venit

În cazul verificării impozitului pe venit, se vor avea în vedere următoarele:

1. perioada supusă inspecției fiscale, în cazul impozitului pe venit, va fi întotdeauna un an fiscal încheiat și pentru care s-a emis decizia de impunere anuală sau până la data încetării activității;

2. constatările fiscale se vor prezenta pe fiecare an fiscal și se vor referi la:

— verificarea realității declarațiilor fiscale, după caz, în corelație cu datele din evidența contabilă în partidă simplă, declarațiile speciale sau orice alte documente justificative existente în evidența contribuabilului sau obținute prin controale încrucișate, precum și cu alte declarații depuse în conformitate cu prevederile legale în vigoare;

— verificarea modului de evidențiere a veniturilor, pentru determinarea tuturor operațiunilor impozabile realizate de contribuabil, inclusiv identificarea faptică a surselor generatoare de venit, după caz;

— verificarea înregistrării tuturor veniturilor aferente activității desfășurate;

— verificarea evidenței documentelor cu regim special prețipărite și a celor cu care au fost achiziționate, plaja de numere pentru facturile achiziționate, facturile utilizate, alte documente cu regim special, documente cu regim special anulate, pentru perioada în care acestea erau obligatorii;

— pentru perioada de după 1 ianuarie 2007 se va verifica modul în care contribuabilul a asigurat regimul intern de numerotare a facturilor, precum și a altor formulare financiar-contabile care stau la baza înregistrării de venituri (monetar, chitanță, aviz de însoțire a mărfii și altele);

— verificarea modului de înregistrare a cheltuielilor aferente obținerii veniturilor, precum și tratamentul fiscal al acestora;

— verificarea evoluției patrimoniului afacerii și modului de evidențiere în cheltuieli și, respectiv, în venituri a oricăror intrări sau ieșiri de bunuri; orice intrare sau ieșire din Registrul inventar va fi verificată în corelație cu înregistrarea pe cheltuielă sau venit, în funcție de prevederile în vigoare pentru fiecare an supus verificării.

A. În cazul în care se constată aspecte care modifică venitul net anual impozabil, se vor menționa:

— faptele constatate de către echipa de control;

— modul de interpretare a aspectelor fiscale de către contribuabil;

— consecințele fiscale ale abaterilor constatate, motivele de fapt și temeiul de drept pentru modificarea venitului impozabil;

— verificarea modului de calcul al venitului net anual impozabil și stabilirea diferențelor (unde este cazul);

— în cazul asocierilor fără personalitate juridică, constituite între persoane fizice care desfășoară activități independente, venitul net anual impozabil stabilit suplimentar de inspecția fiscală se stabilește la nivelul asocierii și se va repartiza pe fiecare asociat, conform cotei procentuale de distribuire.

B. În cazul în care baza de impunere nu se modifică, se va menționa acest lucru în raportul de inspecție fiscală. În acest caz se vor aplica prevederile legale privind decizia de nemodificare a bazei de impunere;

3. diferența de impozit pe venit datorat pentru veniturile proprii:

— după repartizarea venitului anual impozabil stabilit suplimentar pe fiecare membru al asocierii se va calcula impozitul pe venit pe fiecare plătitor și pe fiecare an fiscal verificat, avându-se în vedere și valorile următoarelor date:

a) venitul net anual impozabil evidențiat în decizia de impunere anuală comunicată contribuabilului;

b) diferența de venit net anual stabilit suplimentar de organele de inspecție fiscală;

c) venitul net anual impozabil recalculat de organele de inspecție fiscală (stabilit prin însumarea rândului 1 cu rândul 2);

d) impozitul pe venitul net anual impozabil stabilit prin decizia de impunere anuală comunicată contribuabilului;

e) impozitul pe venitul net anual impozabil stabilit de organele de inspecție fiscală;

f) diferența de impozit pe venitul net anual stabilit în plus sau în minus, după caz;

4. calculul obligațiilor fiscale accesorii. În cazul în care se stabilesc obligații fiscale accesorii, se vor preciza modul de calcul, precum și data până la care acestea au fost calculate;

5. amenzi aplicate. Se vor prezenta sancțiunile aplicate, cu precizarea numărului procesului-verbal de constatare și sancționare a contravențiilor.

CAPITOLUL V

Alte constatări

1. Organizarea și conducerea evidenței contabile în partidă simplă

În acest capitol se vor prezenta constatările inspecției fiscale referitoare la organizarea evidenței contabile în partidă simplă, urmărindu-se în principal respectarea prevederilor legale în vigoare pentru perioada verificată.

2. Utilizarea și ținerea registrelor

Se vor consemna constatările referitoare la modul de utilizare a registrelor de contabilitate obligatorii (Registrul inventar, Registrul jurnal de încasări și plăți), Registrul de casă (în valută, dacă este cazul), Jurnalul privind operațiuni diverse.

CAPITOLUL VI

Discuția finală cu contribuabilul

1. Prezentarea punctului de vedere al contribuabilului

În acest capitol se vor consemna, în mod obligatoriu, numărul și data documentului prin care contribuabilul este înștiințat despre data, ora și locul de desfășurare a discuției finale. În caz de refuz al contribuabilului de a se prezenta la discuția finală, acest fapt va fi menționat expres în raport.

Punctul de vedere al contribuabilului va fi anexat la Raportul de inspecție fiscală.

2. Considerații asupra punctului de vedere al contribuabilului

Se vor prezenta considerațiile organelor de inspecție fiscală asupra punctului de vedere al contribuabilului, în măsura în care susținerile acestuia sunt argumentate.

Tot în acest capitol se va preciza dacă reprezentantul legal al contribuabilului sau împuternicitul acestuia a declarat sau nu că a pus la dispoziția organelor de inspecție fiscală toate documentele și informațiile solicitate.

Declarația va fi anexată la Raportul de inspecție fiscală.

Refuzul contribuabilului de a da această declarație va fi consemnat în Raportul de inspecție fiscală.

CAPITOLUL VII

Sinteza constatărilor inspecției fiscale

1. Obligațiile fiscale stabilite suplimentar (exclusiv impozit pe venit)

Pentru fiecare impozit, taxă sau contribuție, cu excepția impozitului pe venit, la care s-au calculat diferențe și/sau accesorii, în sarcina contribuabilului se vor prezenta următoarele informații:

Nr. crt.	Denumirea obligației fiscale	Perioada verificată/Perioada pentru care s-au calculat obligațiile fiscale accesorii		Obligație fiscală stabilită suplimentar de plată ²⁾
		De la data	Până la data	
1.	Obligație fiscală ¹⁾	zz.ll.aa	zz.ll.aa	
2.	Obligații fiscale accesorii	zz.ll.aa	zz.ll.aa	
3.	Amenzi aplicate	x	x	x

¹⁾ Se va completa cu denumirea obligației bugetare, exclusiv impozitul pe venit.

²⁾ Se va completa cu suma totală a obligației fiscale stabilite suplimentar de plată de inspecția fiscală și calculate în anexele la Raportul de inspecție fiscală, pentru fiecare categorie de impozit, taxă sau contribuție, cu excepția impozitului pe venit.

2. Impozitul pe venit

În cazul impozitului pe venit, se va completa, în următorul tabel, câte un rând pentru fiecare persoană verificată, cu următoarele informații:

Nr. crt.	Numele și prenumele	Anul verificat	Impozit pe venitul net anual stabilit în plus	Impozit pe venitul net anual stabilit în minus	Obligații fiscale accesorii	Amenzi aplicate

Raportul de inspecție fiscală va fi:

— semnat de organele de inspecție fiscală, care răspund de realitatea constatărilor înscrise în Raportul de inspecție fiscală;

— avizat de șeful serviciului/biroului care răspunde de încadrarea legală a constatărilor înscrise în Raportul de inspecție fiscală;

— aprobat de conducătorul organului fiscal (conducătorul activității de inspecție fiscală) de care aparține echipa de inspecție fiscală și care răspunde de legalitatea acțiunii de inspecție fiscală și de valorificarea constatărilor fiscale.

Acțiunea de inspecție fiscală va fi înregistrată în Registrul unic de control al contribuabilului. Raportul de inspecție fiscală stă la baza întocmirii:

— Deciziei de impunere privind impozitul pe venit stabilit suplimentar de plată de inspecția fiscală pentru persoane fizice care desfășoară activități independente în mod individual și/sau într-o formă de asociere;

— Deciziei de impunere privind obligațiile fiscale suplimentare de plată stabilite de inspecția fiscală pentru persoane fizice care desfășoară activități independente în mod individual și/sau într-o formă de asociere;

— Dispoziției de măsuri stabilite de inspecția fiscală;

— Deciziei pentru nemodificarea bazei de impunere.

Raportul va fi întocmit într-un număr de exemplare astfel determinat pentru a putea fi transmis câte un exemplar la:

— organul fiscal unde contribuabilul este luat în evidență ca plătitor de obligații fiscale;

— fiecare organ fiscal unde contribuabilii verificați sunt înregistrați ca plătitori de impozit pe venit (în cazul asocierilor);

— echipa de inspecție fiscală care a efectuat inspecția;

— contribuabilul verificat (în cazul asocierilor, un exemplar pentru asociație și câte un exemplar pentru fiecare asociat).

CAPITOLUL VIII

Anexe

Pentru fiecare obligație fiscală verificată, la Raportul de inspecție fiscală se vor anexa situații, tabele, copii de pe documente, note explicative, necesare susținerii constatărilor, fiind parte integrantă din Raportul de inspecție fiscală.

Tabelele sau situațiile se întocmesc ori de câte ori este necesară sintetizarea unui număr mai mare de documente sau operațiuni și în orice alte cazuri pentru a se putea prezenta și susține constatările din Raportul de inspecție fiscală.

Tabelele și situațiile anexate la Raportul de inspecție fiscală vor fi semnate de organele de inspecție fiscală și, pentru luare la cunoștință, de reprezentantul contribuabilului verificat.

De asemenea, la Raportul de inspecție fiscală se va anexa orice document întocmit pentru înștiințarea, solicitarea de documente sau procese-verbale pentru consemnarea unor constatări efectuate în timpul inspecției fiscale.

MINISTERUL SĂNĂTĂȚII PUBLICE

ORDIN

privind modificarea și completarea Ordinului ministrului sănătății nr. 764/2004 pentru aprobarea Normelor privind utilizarea fotografiilor color sau a altor ilustrații în cadrul avertismentelor de sănătate pe pachetele de tutun

Având în vedere prevederile art. 6 alin. (2) lit. h) din Legea nr. 349/2002 pentru prevenirea și combaterea efectelor consumului produselor din tutun, cu modificările și completările ulterioare, în temeiul Hotărârii Guvernului nr. 862/2006 privind organizarea și funcționarea Ministerului Sănătății Publice, văzând Referatul de aprobare al Autorității de Sănătate Publică nr. EN 3.283/2007,

ministrul sănătății publice emite următorul ordin:

Art. I. — Ordinul ministrului sănătății nr. 764/2004 pentru aprobarea Normelor privind utilizarea fotografiilor color sau a altor ilustrații în cadrul avertismentelor de sănătate pe pachetele de tutun, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 599 din 2 iulie 2004, se modifică și se completează după cum urmează:

1. După articolul 2 se introduce un nou articol, articolul 3, cu următorul cuprins:

„Art. 3. — Prezentul ordin transpune prevederile Deciziei Comisiei Europene 2003/641/CE, completată prin Decizia Comisiei Europene 26/V/2005 și Decizia Comisiei Europene 12/IV/2006.”

2. La anexă, articolul I se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 1. — (1) Prezentele norme stabilesc regulile pentru utilizarea pe pachetele de tutun și pe ambalajele exterioare a fotografiilor color sau a altor ilustrații în scopul prezentării sau explicării consecințelor fumatului asupra sănătății.

(2) Fotografiile color sau alte ilustrații utilizate în scopul prezentării ori explicării consecințelor fumatului asupra sănătății, alături de textul corespunzător al avertismentelor adiționale prevăzute în Legea nr. 349/2002 pentru prevenirea și combaterea efectelor consumului produselor din tutun, cu modificările și completările ulterioare, se aplică pe pachetele și ambalajele exterioare ale tuturor tipurilor de produse din tutun, cu excepția produselor din tutun care nu se fumează.”

3. La anexă, litera a) a articolului 2 se modifică și va avea următorul cuprins:

„a) *pachet de tutun* — cea mai mică unitate de vânzare a unui produs din tutun;”

4. La anexă, după articolul 2 litera d), se introduce o nouă literă, litera e), cu următorul cuprins:

„e) *ambalaj exterior* — materialul sau obiectul folosit pentru ambalarea mai multor pachete cu produse din tutun în scopul vânzării cu amănuntul a produsului din tutun, cu excepția foliei exterioare transparente adiționale.”

5. În anexa la articolul 3, alineatul (1) se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 3. — (1) Avertismentul combinat:

a) se tipărește alternativ, astfel încât să se asigure apariția regulată a unuia dintre cele 14 avertismente combinate preluate din Biblioteca electronică de documente-sursă a Comisiei Europene;

b) se tipărește pe cealaltă suprafață vizibilă mare a pachetului de tutun și a ambalajului exterior, respectând formatul și proporțiile documentului-sursă și integritatea grafică a imaginii și a textului;

c) ocupă întreaga suprafață rezervată avertismentului adițional de sănătate și se poziționează paralel cu marginea superioară a pachetului de tutun sau a ambalajului exterior, în aceeași direcție cu celelalte informații de pe pachetul de tutun sau de pe ambalajul exterior;

d) se reproduce în conformitate cu specificațiile tehnice pentru tipărire puse la dispoziție de Comisia Europeană;

e) este încadrat de un chenar negru cu lățimea de minimum 3 mm și maximum 4 mm, care nu interferează în niciun mod cu elementele de text sau grafice ale avertismentului combinat;

f) acoperă cel puțin 40% din aria exterioară a suprafeței pe care este tipărit.“

6. La anexă, după articolul 3 alineatul (1) se introduc două noi alineate, alineatele (1¹) și (1²), cu următorul cuprins:

„(1¹) În cazul în care dimensiunea pachetului de tutun sau a ambalajului exterior necesită modificarea dimensiunii avertismentului combinat, această modificare se va face respectându-se următoarele reguli:

a) editarea grafică a textului se face prin modificarea mărimii fontului utilizat și a spațiului dintre rânduri, astfel încât să se asigure cea mai bună lizibilitate;

b) în cazul avertismentelor în care ilustrația este un text, editarea grafică se face prin modificarea mărimii fondului utilizat și a spațiului dintre rânduri și se va respecta raportul dintre suprafața ocupată de textul ce reprezintă ilustrația și textul ce corespunde avertismentului adițional;

c) în cazul avertismentelor în care fotografia sau ilustrația este o imagine, editarea grafică se va face prin

modificarea la scală a fotografiei sau a ilustrației și se va respecta raportul dintre suprafața ocupată de fotografie sau de ilustrație și textul ce corespunde avertismentului adițional;

d) dacă raportul dintre înălțimea și lățimea avertismentului combinat este mai mic de 0,8, iar în documentul corespunzător din Biblioteca electronică de documente-sursă în limba română textul ce corespunde avertismentului adițional este amplasat sub fotografie ori ilustrație, atunci acest text poate fi mutat la dreapta fotografiei sau ilustrației;

e) dacă raportul dintre înălțimea și lățimea avertismentului combinat este mai mare de 1,2, iar în documentul corespunzător din Biblioteca electronică de documente-sursă în limba română textul ce corespunde avertismentului adițional este amplasat lângă fotografie ori ilustrație, atunci acest text poate fi mutat sub fotografie sau ilustrație.

(1²) Cerințele minimale pentru tipărirea avertismentelor combinate sunt: 4 culori/CMYK, 133 linii/inch.“

Art. II. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Ministrul sănătății publice,
Gheorghe Eugen Nicolăescu

București, 30 martie 2007.
Nr. 572.

ACTE ALE COMISIEI DE SUPRAVEGHERE A ASIGURĂRILOR

COMISIA DE SUPRAVEGHERE A ASIGURĂRILOR

DECIZIE

privind autorizarea funcționării ca broker de asigurare a Societății Comerciale „REAL EXPERT BROKER DE ASIGURARE REASIGURARE” — S.R.L.

În conformitate cu prevederile Legii nr. 32/2000 privind activitatea de asigurare și supravegherea asigurărilor, cu modificările și completările ulterioare, și ale normelor emise în aplicarea acesteia,

în baza hotărârii Consiliului de Supraveghere a Asigurărilor din data de 20 martie 2007 prin care s-a aprobat cererea Societății Comerciale „REAL EXPERT BROKER DE ASIGURARE REASIGURARE” — S.R.L. de obținere a autorizației de funcționare ca broker de asigurare,

Comisia de Supraveghere a Asigurărilor d e c i d e:

Art. 1. — Societatea Comercială „REAL EXPERT BROKER DE ASIGURARE REASIGURARE” — S.R.L. cu sediul social în Bacău, Str. Șoimului nr. 6, bl. 6, sc. A, et. 1, ap. 3, județul Bacău, nr. de ordine în registrul comerțului J04/294/14.02.2007, cod unic de înregistrare 21087388/15.02.2007, este autorizată să funcționeze ca broker de asigurare având ca obiect de activitate numai activitatea de broker de asigurare conform prevederilor Legii nr. 32/2000 privind activitatea de asigurare și supravegherea asigurărilor, cu modificările și completările ulterioare.

Art. 2. — Societatea comercială prevăzută la art. 1 are dreptul de a practica activitatea de broker de asigurare începând cu data înregistrării în Registrul Brokerilor de Asigurare.

Art. 3. — Societatea comercială prevăzută la art. 1 are obligația de a prezenta Comisiei de Supraveghere a Asigurărilor copii ale documentelor care atestă plata ratelor primei de asigurare aferente contractului de asigurare de răspundere civilă profesională, pe măsura achitării acestora.

Președintele Comisiei de Supraveghere a Asigurărilor,
Angela Toncescu

București, 28 martie 2007.
Nr. 169.

ACTE ALE CURȚII EUROPENE A DREPTURILOR OMULUI

CURTEA EUROPEANĂ A DREPTURILOR OMULUI

HOTĂRÂREA

din 15 iunie 2006

În Cauza Pântea împotriva României

(Cererea nr. 5.050/02)

Strasbourg

În Cauza Pântea împotriva României,

Curtea Europeană a Drepturilor Omului (Secția a II-a), într-o cameră compusă din: domnii B. M. Zupančič, președinte, J. Hedigan, L. Caflisch, C. Bîrsan, V. Zagrebelsky, E. Myjer, David Thór Björgvissón, judecători, și domnul V. Berger, grefier de secție,

după deliberarea din Camera de consiliu din data de 23 mai 2006,
pronunță următoarea hotărâre, adoptată la aceeași dată:

PROCEDURA

1. La originea cauzei se află Cererea nr. 5.050/02 formulată împotriva României de către un cetățean român, doamna Elisabeta Pântea (*reclamanta*), care a sesizat Curtea la 20 octombrie 2001, în baza art. 34 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale (*Convenția*).

2. Reclamanta, care a beneficiat de asistență juridică, este reprezentată de doamna N. Popescu, avocat în Baroul București. Guvernul român (*Guvernul*) este reprezentat de agentul său, doamna B. Ramașcanu.

3. Reclamanta se plânge, în temeiul art. 6 din Convenție, de neexecutarea de către administrație a unei hotărâri judecătorești definitive care dispunea înscrierea în

registru agricol a dreptului său de proprietate asupra unui imobil și radierea dreptului de proprietate al lui P.C.

4. Cererea a fost atribuită Secției a II-a a Curții (art. 52 alin. 1 din Regulament). În cadrul acesteia, camera căreia i s-a încredințat examinarea cauzei a fost constituită conform art. 26 alin. 1 din Regulament.

5. La 1 noiembrie 2004, Curtea și-a modificat compunerea secțiilor (art. 25 alin. 1 din Convenție). Prezenta cerere a fost atribuită Secției a III-a astfel remaniată (art. 52 alin. 1).

6. Prin Decizia din 1 septembrie 2005, Curtea a declarat cererea parțial admisibilă.

7. Atât reclamanta, cât și Guvernul au depus observații scrise privind fondul cauzei (art. 59 alin. 1).

ÎN FAPT

I. Circumstanțele cauzei

8. Reclamanta s-a născut în 1962 și locuiește la Bârlad.

9. În 1982 reclamanta a cumpărat un imobil situat în Grivița, prin contract sub semnătură privată. De la această dată a început să plătească taxele fiscale aferente, dar nu a intrat în posesia imobilului, care era stăpânit de cumnatul său, P.C.

10. La 24 ianuarie 1990, P.V., mandatat de către P.C., a cumpărat pentru P.C. și în numele acestuia același imobil, printr-un contract de vânzare-cumpărare autentic, și a înscris dreptul de proprietate aparținând lui P.C. în registrul agricol.

11. Printr-o hotărâre din 31 martie 1998 Judecătoria Bârlad a dat câștig de cauză reclamantei și a validat contractul din 1982. Această sentință a fost confirmată prin Hotărârea definitivă din 16 iulie 1999 a Curții de Apel Iași. Această hotărâre, investită cu formulă executorie la data de 29 noiembrie 1999, a înlocuit contractul de vânzare-cumpărare notarial.

12. Prin Hotărârea definitivă din 15 noiembrie 2000, Curtea de Apel Iași a admis acțiunea în anularea contractului de vânzare formulată de reclamantă împotriva lui P.C. și P.V., întemeindu-se pe Hotărârea din 31 martie 1998 prin care s-a constatat dreptul său de proprietate asupra imobilului.

1. Demersurile întreprinse de reclamantă în vederea înscrierii dreptului său de proprietate în registrul agricol anterior datei de 29 noiembrie 1999

13. La 16 februarie și 20 martie 1998, precum și la 18 noiembrie 1999 reclamanta a solicitat Consiliului Local Grivița înscrierea în registrul agricol a dreptului său de proprietate asupra imobilului și anularea, pe cale de consecință, a înscrierii în favoarea lui P.C., pe motiv că încă de la cumpărare, în 1982, s-a comportat ca un adevărat proprietar, achitând toate taxele fiscale cu privire la imobil, deși nu a intrat încă în posesie.

14. Primăria din Grivița (*primăria*) i-a respins toate cererile, pe motiv că nu a dovedit anularea de către o instanță judecătorească a contractului de vânzare către P.C.

15. Prin Hotărârea din 28 septembrie 1998, Tribunalul Vaslui a respins o primă acțiune în contencios administrativ formulată de reclamantă pentru a obliga primăria să-i înscrie dreptul de proprietate în registrul agricol și pentru a anula înscrierea dreptului lui P.C. asupra aceluiași imobil, cu motivarea că nu a făcut dovada dreptului de proprietate asupra imobilului.

2. Demersurile întreprinse de reclamantă în vederea înscrierii dreptului său de proprietate în registrul agricol după 29 noiembrie 1999

16. Prin Hotărârea din 19 decembrie 2000, Tribunalul Vaslui a admis cererea reclamantei și a obligat primăria să înscrie dreptul său de proprietate în registrul agricol, precum și să anuleze înscrierea pe numele lui P.C. A reținut că reclamanta a făcut dovada dreptului său de proprietate prin Hotărârea definitivă din 31 martie 1998, precum și prin Hotărârea definitivă din 15 noiembrie 2000 prin care s-a anulat contractul de vânzare-cumpărare al lui P.C. Tribunalul a respins ca neîntemeiată cererea reclamantei cu privire la despăgubiri.

17. Această hotărâre a devenit definitivă după recursul părților, ca urmare a Hotărârii Curții de Apel Iași din 2 aprilie 2001.

18. La 28 iunie 2001 reclamanta a trimis o nouă cerere primăriei, solicitând înscrierea dreptului său de proprietate asupra imobilului, astfel cum s-a dispus prin Hotărârea din 19 decembrie 2000.

19. Neprimind răspuns, la 18 aprilie 2002 reclamanta a adresat primăriei o nouă cerere. La 27 mai 2002, primăria a informat reclamanta cu privire la înscrierea dreptului său de proprietate în registrul agricol. Totuși, a semnalat că P.C. a rămas în continuare înscris în registrul agricol, în calitate de persoană care locuiește efectiv în imobil, și că reclamanta trebuia să solicite evacuarea acestuia pentru a putea cere radierea lui.

20. Printr-o scrisoare din 19 martie 2003 reclamanta a informat Curtea că Hotărârea din 19 decembrie 2000 a rămas neexecutată parțial în ceea ce privește radierea numelui lui P.C. din registrul agricol.

3. Alte demersuri întreprinse de reclamantă pentru a pune în executare Hotărârea din 19 decembrie 2000

21. Prin Hotărârea din 22 august 2003, Tribunalul Vaslui a admis acțiunea reclamantei împotriva primarului și a Consiliului Local Grivița, obligându-i pe aceștia să elibereze reclamantei o copie de pe registrul agricol privind înscrierea dreptului său de proprietate astfel cum s-a dispus prin Hotărârea din 19 decembrie 2000. Această hotărâre a fost confirmată, în recursul reclamantei, printr-o hotărâre definitivă a Curții de Apel Iași din 10 noiembrie 2003.

22. Prin Hotărârea din 4 mai 2004, Tribunalul Vaslui a admis acțiunea reclamantei împotriva primarului și a Consiliului Local Grivița, obligându-i pe aceștia să pună în executare Hotărârea definitivă din 22 august 2003, și a obligat autoritățile locale la plata unei amenzi pentru întârzierea executării, precum și la acordarea de despăgubiri reclamantei. Această hotărâre a fost confirmată, în recursul reclamantei, printr-o hotărâre definitivă a Curții de Apel Iași din 13 septembrie 2004.

23. La 7 februarie 2005 reclamanta a adresat o notificare Primăriei Grivița în vederea executării Hotărârii din 4 mai 2004 a Tribunalului Vaslui, confirmată de Hotărârea Curții de Apel Iași din 13 septembrie 2004.

24. Printr-o încheiere din 16 noiembrie 2005, pronunțată în camera de consiliu, Judecătoria Bârlad, sesizată de reclamantă cu o cerere privind urmărirea conturilor

debitoare, a respins cererea, cu motivarea că reclamanta ar fi trebuit să sesizeze un executor judecătoresc, iar nu să sesizeze instanța.

4. Acțiunea în revendicare a reclamantei împotriva lui P.C.

25. Prin Hotărârea din 23 octombrie 2003 Judecătoria Bârlad a admis acțiunea în revendicare imobiliară formulată de reclamantă împotriva lui P.C. și P.V. Apelul lui P.C. a fost respins printr-o hotărâre din 25 februarie 2004. Din actele dosarului reiese că această acțiune se află încă pe rolul instanțelor naționale.

II. Dreptul intern aplicabil

1. Ordonanța Guvernului nr. 1 din 13 martie 1992 privind registrul agricol.

Articolul 1

„În scopul asigurării unei evidențe unitare cu privire la starea terenurilor [...], dezvoltarea agriculturii gospodăriilor populației și buna utilizare a resurselor locale, consiliile locale comunale, orășenești, municipale și ale sectoarelor municipiului București vor organiza întocmirea și ținerea la zi a registrului agricol [...].“

Articolul 2

„Registrul agricol constituie documentul oficial de evidență primară unitară, în care se înscriu date cu privire la gospodăriile populației, și anume:

- a) capul gospodăriei și membrii acesteia;
- b) terenurile pe care le dețin, indiferent de titlu, pe categorii de folosință, suprafețele cultivate cu principalele culturi și numărul de pomi pe specii;
- c) efectivele de animale, pe specii și categorii, existente la începutul anului; evoluția anuală a efectivelor de bovine, porcine, ovine și caprine;
- d) clădirile de locuit și celelalte construcții gospodărești;
- e) mijloacele de transport cu tracțiune animală și mecanică;
- f) tractoarele și mașinile agricole.

Formularul registrului agricol este cel prevăzut în anexă, care face parte integrantă din prezenta ordonanță.“

2. Ordinul nr. 95.136-712-10/806 al ministrului agriculturii din 21 martie 2001 privind adoptarea Normelor tehnice necesare pentru completarea Registrului agricol pentru perioada 2001—2005.

Acest ordin cuprinde normele pe care autoritățile locale trebuie să le urmeze pentru întocmirea registrului agricol pentru fiecare localitate.

Registrul agricol constituie documentul oficial de evidență în care sunt înscrise informațiile privind terenurile pe categorii de folosință, precum și gospodăriile care aparțin persoanelor, în ceea ce privește structura și evoluția efectivelor de animale.

De altfel, registrul agricol constituie o bază de date pentru îndeplinirea la nivel local a politicilor administrației publice centrale.

Termenul „gospodărie“ sau „familie“ semnifică grupul format din două sau mai multe persoane care locuiesc împreună și care își organizează împreună activitatea, participând la veniturile și cheltuielile gospodăriei.

ÎN DREPT

I. Cu privire la pretinsa încălcare a art. 6 din Convenție

26. Reclamanta arată că neexecutarea de către primărie a Hotărârii Curții de Apel Iași din 2 aprilie 2001, care a

dispus înscrierea în registrul agricol a dreptului său de proprietate asupra imobilului și radierea dreptului lui P.C. asupra aceluiași imobil, a încălcat dreptul său de acces în

instanță, prevăzut de art. 6 alin. 1 din Convenție, care este redactat astfel:

„Orice persoană are dreptul la judecarea [...] de către o instanță [...] care va decide [...] asupra contestațiilor sale privind drepturi și obligații cu caracter civil [...]“.

27. Guvernul reamintește jurisprudența Curții, potrivit căreia executarea unei hotărâri trebuie să fie considerată ca făcând parte din „proces“, în sensul art. 6 din Convenție (*Hornsby împotriva Greciei*, Hotărârea din 19 martie 1997, Culegerea de hotărâri și decizii 1997-II, p. 510—511, paragraful 4). Totuși, apreciază că în speță autoritățile competente au executat Hotărârea din 2 aprilie 2001 la 27 mai 2002, adică la o lună după înregistrarea cererii pe care reclamanta le-a adresat-o la 18 aprilie 2002. De la acea dată, nicio întârziere în executarea hotărârii nu le este imputabilă.

28. Reclamanta contestă teza Guvernului. Ea consideră că, în măsura în care Hotărârea din 2 aprilie 2001 nu a fost executată conform dispozitivului său, în sensul că numele lui P.C. nu a fost radiat din registrul agricol, nu se poate considera că a fost executată. Reclamanta apreciază că primăria a întârziat cu rea-credință executarea hotărârii.

29. În observațiile complementare (ulterioare datei de 1 septembrie 2005, dată la care camera a declarat cererea admisibilă) reclamanta a informat Curtea că, în ciuda demersurilor întreprinse pentru a obține executarea Hotărârii din 19 decembrie 2000, autoritățile administrative competente au rămas în pasivitate și nu au executat hotărârea amintită, conform dispozitivului. Mai precis, a subliniat că autoritățile refuză să radieze numele lui P.C. din registru, deși Hotărârea din 19 decembrie 2000 a recunoscut expres lipsa calității acestuia de a figura în registrul agricol.

30. De altfel, reclamanta arată că, potrivit legislației naționale și practicii administrative, conform căreia pentru înscrierea în cartea funciară a dreptului de proprietate este necesară prezentarea unei copii de pe registrele agricole, se află în imposibilitatea de a face această înscriere și de a determina opozabilitatea față de terți a dreptului de proprietate.

31. Curtea amintește că, potrivit jurisprudenței sale constante, executarea unei sentințe sau hotărâri a unei instanțe de judecată trebuie privită ca făcând parte integrantă din „proces“, în sensul art. 6 din Convenție. Dreptul de acces la instanță ar fi iluzoriu dacă ordinea juridică internă a unui stat contractant ar permite ca o hotărâre judecătorească definitivă și obligatorie să rămână inoperantă în detrimentul uneia dintre părți (*Immobiliare Saffi împotriva Italiei*, nr. 22.774/93, paragraful 63, CEDH 1999-V).

32. În prezenta cauză, reclamanta a obținut o hotărâre definitivă în 2 aprilie 2001 dispunând ca Primăria Grivița să-i înscrie dreptul de proprietate în registrul agricol și să radieze de pe rol numele lui P.C. Or, această hotărâre nu a fost nici executată integral, nici anulată sau modificată ca urmare a exercitării unei căi de atac prevăzute de legea internă.

33. Curtea admite, ca și Guvernul, că dreptul de acces la un tribunal nu poate obliga statul să execute fiecare hotărâre civilă, oricare ar fi consecințele (*Sanglier împotriva Franței*, nr. 50.342/99, paragraful 39, 27 mai 2003). Totuși, apreciază că, dacă administrația refuză, omite sau întârzie să execute, garanțiile prevăzute de art. 6, de care a beneficiat justițiabilul în timpul fazei de judecată, ar fi lipsite de efecte (*Hornsby împotriva Greciei*, paragraful 41). În speță, primăria avea obligația de a respecta Hotărârea din

2 aprilie 2001, și anume de a înscrie dreptul de proprietate al reclamantei în registrul agricol și de a radia numele lui P.C.

34. Curtea constată că Hotărârea din 2 aprilie 2001 a fost executată parțial, numai în ceea ce privește înscrierea numelui reclamantei în registrul agricol. În ceea ce privește radierea numelui lui P.C. din registrul agricol, hotărârea menționată nu a fost executată de primărie pe motiv că acesta folosește imobilul și, potrivit dispozițiilor legale, registrul agricol presupune întocmirea unei situații de evidență a tuturor celor care folosesc imobilele, și nu numai a proprietarilor.

35. Totodată, Curtea arată că, deși potrivit dispozițiilor naționale rolul registrului agricol este acela de a ține evidența populației, jurisdicțiile naționale sesizate cu acțiunea reclamantei privind radierea numelui lui P.C. din registrul agricol au stabilit, bazându-se pe probele prezentate de părți, că P.C. nu avea dreptul de a figura în registrul agricol și au obligat primăria să-i radieze numele din acesta. Astfel, Curtea apreciază că primează hotărârea definitivă a jurisdicțiilor naționale și că autoritățile administrative sunt ținute să se conformeze în totalitate Hotărârii din 2 aprilie 2001. De altfel, consideră că nici autoritățile administrative și nici P.C. nu au înțeles să invoce aceste dispoziții legale într-o cale extraordinară de atac.

36. În plus, Curtea consideră că simpla notificare trimisă de primărie reclamantei pentru a o informa despre refuzul său de a executa integral Hotărârea din 2 aprilie 2001, invocând elemente de fapt pe care se pronunțaseră deja autoritățile judecătorești, nu poate reprezenta o „imposibilitate obiectivă“ care să o exonereze de obligația prevăzută de această hotărâre.

37. Aceste elemente sunt suficiente pentru a-i permite Curții să concluzioneze, având în vedere circumstanțele concrete ale speței, că statul, prin intermediul autorităților sale specializate, nu a depus toate diligențele pentru a proceda la executarea integrală a hotărârii judecătorești favorabile reclamantei.

38. În consecință, a avut loc încălcarea art. 6 alin. 1 din Convenție.

II. Cu privire la aplicarea art. 41 din Convenție

39. În termenii art. 41 din Convenție,

„În cazul în care Curtea declară că a avut loc o încălcare a Convenției sau a protocoalelor sale și dacă dreptul intern al înaltei părți contractante nu permite decât o înlăturare incompletă a consecințelor acestei încălcări, Curtea acordă părții lezate, dacă este cazul, o reparație echitabilă.“

A. Prejudiciu

40. Reclamanta a solicitat suma de 98.723 de euro cu titlu de prejudiciu material direct, susținând că, urmare a neexecutării de către autoritățile competente a Hotărârii din 2 aprilie 2001, nu și-a putut exercita dreptul de proprietate asupra imobilului în cauză și că valoarea acestuia s-a diminuat. A solicitat, de asemenea, 3.650 de euro cu titlu de dobânzi și 500.000 de euro cu titlu de „sanțiuni indirecte“.

41. Reclamanta a mai solicitat 25.000 de euro cu titlu de prejudiciu moral, invocând frustrarea provocată de imposibilitatea de a obține executarea hotărârii, ceea ce a pus sub semnul întrebării față de terți calitatea sa de proprietar al imobilului în cauză.

42. Guvernul consideră că despăgubirile solicitate de reclamantă cu titlu de prejudiciu material direct nu au legătură cu pretinsa încălcare a Convenției. În această

privință, el arată că înscrierea dreptului de proprietate al reclamantei în registrul agricol nu are nicio consecință asupra dreptului de proprietate asupra imobilului în cauză și menționează că nicio dispoziție legală sau practică administrativă nu condiționează înscrierea dreptului de proprietate în cartea funciară de înscrierea dreptului în registrul agricol.

43. În ceea ce privește cererea de acordare a dobânzilor, Guvernul subliniază că acestea au fost dispuse în cadrul unei alte proceduri, care s-a finalizat cu Hotărârea din 2 aprilie 2001, și că, în orice caz, reclamanta nu a urmat procedura internă pentru a solicita plata acestora. Relativ la suma de 500.000 de euro cerută de reclamantă cu titlu de „sanțiuni indirecte”, Guvernul amintește că această categorie nu a fost prevăzută de art. 41 din Convenție și că este și excesivă.

44. Guvernul consideră că suma cerută cu titlu de prejudiciu moral este, de asemenea, excesivă. Potrivit acestuia, despăgubirea privind prejudiciul moral suferit trebuie să fie determinată ținându-se cont de încălcarea Convenției stabilită de Curte, precum și de jurisprudența acesteia în materia neexecutării unei hotărâri judecătorești (*Burdov împotriva Rusiei*, nr. 59.498/00, paragraful 47, CEDO 2002-III).

45. Curtea reamintește că, în speță, singurul fundament pentru acordarea unei satisfacții echitabile constă în faptul că reclamanta nu a beneficiat de dreptul său de acces la instanță ca urmare a încălcării art. 6 din Convenție. Totuși, trebuie ținut cont și de faptul că este vorba de o neexecutare parțială a Hotărârii din 19 decembrie 2000.

46. Curtea reamintește, de asemenea, jurisprudența sa constantă, potrivit căreia, în caz de încălcare a art. 6 din Convenție, reclamanta trebuie repusă, pe cât posibil, într-o situație echivalentă celei în care s-ar fi găsit dacă nu ar fi fost eludată această dispoziție (*Piersack împotriva Belgiei*, Hotărârea din 26 octombrie 1984, seria A, p. 16, paragraful 12). O hotărâre care constată o încălcare a unui drept incumbă statului pârât nu numai obligația juridică de a plăti reclamantului sumele de bani acordate cu titlu de satisfacție echitabilă, dar și de a alege, sub controlul Comitetului de Miniștri, măsurile generale sau/și, după caz, individuale pe care să le adopte în ordinea juridică internă pentru a pune capăt nerespectării drepturilor constatate de

Curte și a înlătura, pe cât posibil, consecințele, astfel încât să se restabilească, pe cât posibil, situația anterioară (*Ilașcu și alții împotriva Moldovei și Rusiei*, nr. 48.787/99, paragraful 487, CEDO 2004-VII).

47. În plus, Curtea apreciază că reclamanta a suferit un prejudiciu moral mai ales ca urmare a frustrării provocate de imposibilitatea de a obține executarea hotărârilor pronunțate în favoarea sa și că acest prejudiciu nu poate fi compensat în totalitate prin simpla constatare a încălcării Convenției.

48. În aceste circumstanțe, având în vedere ansamblul elementelor cauzei și hotărând în echitate, potrivit art. 41 din Convenție, Curtea acordă reclamantei 1.000 de euro cu titlu de prejudiciu moral.

B. Cheltuieli de judecată

49. Reclamanta solicită suma de 22.000 de euro cu titlu de cheltuieli de judecată, din care 350 de euro reprezintă cheltuieli ocazionate de procedură în fața Curții.

50. Guvernul consideră că aceste cheltuieli nu pot fi acordate decât dacă sunt reale, rezonabile și au legătură cu nerespectarea dreptului constatat (*Cvijetic împotriva Croației*, nr. 71.549/01, 26 februarie 2004, paragraful 63, și *Jasiuniene împotriva Lituaniei*, nr. 41.510/98, 6 martie 2003, paragraful 55). În plus, arată că anumite cheltuieli solicitate au fost angajate de reclamantă în proceduri interne care nu au legătură cu procedura finalizată prin Hotărârea din 2 aprilie 2001 și că, oricum, suma solicitată cu acest titlu este excesivă.

51. Potrivit jurisprudenței Curții, un reclamant nu poate solicita rambursarea cheltuielilor de judecată decât dacă sunt reale, necesare și sunt rezonabile în quantum. Curtea reține că reclamanta a beneficiat de asistență juridică și că suma de 569 de euro a fost achitată cu acest titlu avocatului ei. În plus, având în vedere elementele cauzei și criteriile menționate mai sus, Curtea apreciază ca fiind rezonabilă suma de 100 de euro cu titlu de cheltuieli de judecată pentru procedura urmată în dreptul intern și o acordă reclamantei.

C. Dobânzi

52. Curtea consideră potrivit să stabilească nivelul dobânzii la nivelul dobânzii facilității de preț marginal a Băncii Centrale Europene, majorate cu 3 puncte procentuale.

PENTRU ACESTE MOTIVE,

În unanimitate,

CURTEA

1. hotărăște că a avut loc încălcarea art. 6 alin. 1 din Convenție;

2. hotărăște:

a) că statul pârât, în 3 luni de la data la care hotărârea a rămas definitivă, conform art. 44 alin. 2 din Convenție, trebuie să garanteze, prin măsuri adecvate, executarea integrală a Hotărârii din 2 aprilie 2001 a Curții de Apel Iași și trebuie, în plus, să plătească reclamantei 1.000 de euro pentru prejudiciu moral și 100 de euro pentru cheltuieli de judecată, precum și orice sumă care ar putea fi datorată cu titlu de impozit;

b) ca începând de la expirarea acestui termen și până la efectuarea plății aceste sume să fie majorate cu o dobândă simplă având o rată egală cu cea a facilității de preț marginal a Băncii Centrale Europene aplicabile în această perioadă, majorate cu 3 puncte procentuale;

3. respinge cererea de satisfacție echitabilă pentru rest.

Întocmită în limba franceză, apoi comunicată în scris la data de 15 iunie 2006, în aplicarea art. 77 alin. 2 și 3 din Regulament.

Boštjan M. Zupančič,
președinte

Vincent Berger,
grefier

HOTĂRÂRI ALE CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

PLENUL

HOTĂRÂRE

pentru aprobarea Regulamentului privind organizarea și desfășurarea concursului sau examenului pentru definitivare în funcție, promovare în grade sau trepte profesionale superioare în cadrul aceleiași instanțe ori aceluiași parchet, precum și în funcții de execuție a personalului auxiliar de specialitate la instanțe și parchete superioare

În temeiul dispozițiilor art. 134 alin. (4) din Constituția României, republicată, și ale art. 23 alin. (1) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările ulterioare, având în vedere art. 42—44 din Legea nr. 567/2004 privind statutul personalului auxiliar de specialitate al instanțelor judecătorești și al parchetelor de pe lângă acestea, cu modificările și completările ulterioare,

Plenul Consiliului Superior al Magistraturii h o t ă r ă ș t e:

Art. 1. — Se aprobă Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului sau examenului pentru definitivarea în funcție, promovarea în grade sau trepte profesionale superioare în cadrul aceleiași instanțe ori aceluiași parchet, precum și în funcții de execuție a personalului auxiliar de specialitate la instanțe și parchete superioare, cuprins în anexa care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

Art. 2. — La data intrării în vigoare a prezentei hotărâri, Hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii nr. 108/2005, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 304 din 12 aprilie 2005, cu modificările și completările ulterioare, se abrogă.

Art. 3. — Prezenta hotărâre se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Președintele Consiliului Superior al Magistraturii,
Anton Pandrea,
judecător

București, 29 martie 2007.
Nr. 181.

*ANEXĂ***REGULAMENT**

privind organizarea și desfășurarea concursului sau examenului pentru definitivare în funcție, promovare în grade sau trepte profesionale superioare în cadrul aceleiași instanțe ori aceluiași parchet, precum și în funcții de execuție a personalului auxiliar de specialitate la instanțe și parchete superioare

CAPITOLUL I
Dispoziții generale

Art. 1. — Prezentul regulament reglementează organizarea și desfășurarea examenului pentru definitivare în funcție, precum și concursului sau examenului de promovare a personalului auxiliar de specialitate al instanțelor judecătorești și al parchetelor, potrivit dispozițiilor art.42—44 din Legea nr. 567/2004 privind statutul personalului auxiliar de specialitate al instanțelor judecătorești și al parchetelor de pe lângă acestea, cu modificările și completările ulterioare.

Art. 2. — Definitivarea în funcție a personalului auxiliar de specialitate al instanțelor judecătorești și al parchetelor, încadrat în funcția de debutant după terminarea studiilor, se face pe bază de examen.

Art. 3. — (1) Promovarea în funcții de execuție a personalului auxiliar de specialitate al instanțelor judecătorești și al parchetelor în grade sau trepte profesionale superioare, în cadrul aceleiași instanțe sau aceluiași parchet, se face prin examen.

(2) Promovarea în funcții de execuție la instanțe sau parchete superioare se face numai prin concurs organizat la nivelul Înaltei Curți de Casație și Justiție, Parchetului de

pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, Direcției Naționale Anticorupție, curților de apel și parchetelor de pe lângă curțile de apel.

CAPITOLUL II

Condiții pentru înscrierea la examen sau la concursul pentru definitivare în funcție, promovare în grade sau trepte profesionale superioare în cadrul aceleiași instanțe ori aceluiași parchet, precum și în funcții de execuție la instanțele și parchetele superioare

SECȚIUNEA 1

Condiții pentru înscrierea la examenul pentru definitivare în funcție

Art. 4. — Poate participa la examenul pentru definitivare în funcție personalul auxiliar de specialitate al instanțelor judecătorești și al parchetelor, încadrat pentru prima dată după terminarea studiilor în funcția de debutant, la sfârșitul perioadei de 6 luni de la data încadrării.

Art. 5. — Data examenului pentru definitivare în funcție se afișează cu 30 de zile înainte de împlinirea termenului

de 6 luni, prin afişare la sediul instanţelor sau parchetelor care organizează examenul.

Art. 6. — (1) Tematica pentru examen va cuprinde subiecte din legislaţia care reglementează statutul personalului auxiliar de specialitate, regulamentele de ordine interioară ale instanţelor sau parchetelor de pe lângă acestea, precum şi noţiuni generale de procedură penală şi/sau de procedură civilă.

(2) Tematica se stabileşte anual de colegiul de conducere al instanţei sau parchetului care organizează examenul.

Art. 7. — (1) În cazul examenului pentru definitivare în funcţie a grefierilor informaticieni, tematica pentru examen cuprinde subiecte prin care să se asigure verificarea cunoştinţelor în domeniul informatic.

(2) Tematica se stabileşte potrivit art. 6 alin. (2), la propunerea grefierului informatician-şef al compartimentului informatic al instanţei sau parchetului care organizează examenul.

SECȚIUNEA a 2-a

Condiții pentru înscrierea la examenul pentru promovarea în grade sau trepte profesionale superioare în cadrul aceleiași instanțe ori aceluiași parchet

Art. 8. — Poate participa la examenul pentru promovarea în grade sau trepte profesionale superioare în cadrul aceleiași instanțe ori aceluiași parchet personalul auxiliar de specialitate care îndeplinește următoarele condiții:

- a) are vechimea minimă prevăzută de lege pentru gradul sau treapta în care urmează să fie promovat;
- b) are calificativul „foarte bine” în ultimii 3 ani;
- c) nu a fost sancționat disciplinar după acordarea ultimului calificativ.

Art. 9. — Îndeplinirea condițiilor prevăzute de art. 8 se constată prin raport întocmit de președintele instanței ori de conducătorul parchetului unde candidatul își desfășoară activitatea.

Art. 10. — Dispozițiile art. 6 și 7 se aplică în mod corespunzător.

SECȚIUNEA a 3-a

Condiții pentru înscrierea la concursul pentru promovarea în funcții de execuție la instanțe sau parchete superioare

Art. 11. — Poate participa la concursul pentru promovarea în funcții de execuție la instanțe sau parchete superioare personalul auxiliar de specialitate care îndeplinește următoarele condiții:

- a) are o vechime de cel puțin 3 ani în funcție la instanța sau parchetul la care este încadrat;
- b) are calificativul „foarte bine” în ultimii 3 ani;
- c) nu a fost sancționat disciplinar după acordarea ultimului calificativ.

Art. 12. — Îndeplinirea condițiilor prevăzute la art. 11 se constată printr-un raport întocmit de compartimentul de specialitate al instanței sau parchetului unde candidatul își desfășoară activitatea.

Art. 13. — Dispozițiile art. 6 și 7 se aplică în mod corespunzător.

CAPITOLUL III

Organizarea și desfășurarea examenului pentru definitivare în funcție, promovare în grade sau trepte profesionale superioare în cadrul aceleiași instanțe sau aceluiași parchet, precum și a concursului pentru promovare în funcții de execuție la instanțe sau parchete superioare

SECȚIUNEA 1

Organizarea și desfășurarea examenului pentru definitivare în funcție

Art. 14. — (1) Comisia de examen pentru definitivare în funcție este alcătuită din președinte și 2 membri numiți de colegiul de conducere al instanței sau parchetului unde candidații își desfășoară activitatea.

(2) Din comisia de examen face parte și un reprezentant al personalului auxiliar de specialitate.

(3) În cazul examenului pentru definitivarea în funcție a grefierilor informaticieni, reprezentantul personalului auxiliar de specialitate este grefierul informatician-şef al compartimentului informatic al instanței sau parchetului, iar în cazul inexistenței ori vacanței postului de grefier informatician-şef, un grefier informatician cu experiență desemnat de colegiul de conducere al instanței sau parchetului.

Art. 15. — (1) În ziua desfășurării examenului, comisia de examen elaborează subiectele și baremele de corectare pe baza tematicii aprobate.

(2) Locul desfășurării examenului, timpul afectat elaborării lucrării, precum și modalitatea de securizare a lucrărilor sunt stabilite de comisia de examen.

(3) Frauda dovedită atrage eliminarea candidatului din examen. În acest caz, lucrarea se anulează cu mențiunea „fraudă” și se încheie un proces-verbal în acest sens, iar candidatul va fi declarat respins.

(4) La sfârșitul susținerii probei se afișează baremul de corectare.

Art. 16. — Examenul de definitivare pentru personalul auxiliar de specialitate debutant constă într-o probă scrisă cu caracter preponderent practic.

Art. 17. — Comisia de examen apreciază lucrările cu note de la 1 la 10. Nota 1 se acordă în situația în care punctajul obținut este mai mic sau egal cu această notă. Sunt definitivați în funcție candidații care au obținut cel puțin nota 6.

Art. 18. — Candidații pot depune contestații în termen de 48 de ore de la data afișării rezultatelor la președintele instanței sau la conducătorul parchetului unde aceștia își desfășoară activitatea.

Art. 19. — (1) Rezolvarea contestațiilor se face de o comisie desemnată de colegiul de conducere al instanței sau parchetului care a organizat examenul, în termen de 3 zile de la data limită de depunere a contestațiilor, având aceeași componentă numerică cu cea a comisiei de examen.

(2) Membrii comisiei de examen nu pot face parte din comisia pentru soluționarea contestațiilor.

(3) Hotărârea comisiei de soluționare a contestațiilor este definitivă.

Art. 20. — (1) În cazul nepromovării examenului pentru definitivare în funcție, perioada în care personalul auxiliar de specialitate are calitatea de debutant poate fi prelungită cu încă 6 luni.

(2) Nepromovarea pentru a doua oară a examenului pentru definitivare în funcție atrage eliberarea din funcție pentru incapacitate profesională.

(3) În cazul neprezentării la examenul pentru definitivare în funcție din motive neimputabile, candidatul poate participa la următoarea sesiune organizată de către instanța sau parchetul în care își desfășoară activitatea.

SECȚIUNEA a 2-a

Organizarea și desfășurarea examenului de promovare în grade sau trepte profesionale superioare în cadrul aceleiași instanțe sau aceleiași parchet

Art. 21. — Data organizării examenului de promovare în grade sau trepte profesionale superioare, precum și tematica stabilită potrivit art. 6 se comunică, de către curțile de apel și parchetele de pe lângă curțile de apel, instanțelor și parchetelor din circumscripția acestora, cu cel puțin 30 de zile înainte, și se aduc la cunoștință prin afișare.

Art. 22. — (1) În termen de 15 zile de la comunicarea datei examenului, cei interesați pot depune cereri la președintele instanței sau la conducătorul parchetului unde aceștia își desfășoară activitatea.

(2) Cererile împreună cu raportul prevăzut de art. 9 vor fi înaintate, după caz, la curtea de apel sau la parchetul de pe lângă aceasta, cu cel puțin 10 zile înaintea datei susținerii examenului.

Art. 23. — Dispozițiile art. 21 și 22 privind stabilirea și anunțarea datei examenului și a termenului de depunere a cererilor se aplică în mod corespunzător și în cazul organizării examenului de promovare în grade sau trepte profesionale superioare a personalului auxiliar de specialitate din cadrul Înaltei Curți de Casație și Justiție, Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție și Direcției Naționale Anticorupție.

Art. 24. — (1) Examenul constă în susținerea unei lucrări scrise și a unei probe practice.

(2) Tematica stabilită de colegiul de conducere al instanței sau parchetului va cuprinde legislația care reglementează statutul personalului auxiliar de specialitate, regulamentele de ordine interioară ale instanțelor sau parchetelor, precum și noțiuni din procedura penală și/sau procedura civilă, iar proba practică constă în verificarea cunoștințelor de operare pe calculator.

(3) În cazul examenului de promovare a grefierilor informaticieni, tematica este propusă de grefierul informatician-șef al compartimentului informatic al instanței sau parchetului, cu avizul Direcției de exploatare a tehnologiei informației din cadrul Ministerului Justiției, respectiv al compartimentului informatic din cadrul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție. În cazul inexistenței sau vacanței postului de grefier informatician-șef, precum și în cazul în care grefierul informatician-șef susține examenul de promovare, tematica este propusă de un grefier informatician desemnat de colegiul de conducere al instanței sau parchetului și va fi avizată de Direcția de exploatare a tehnologiei informației din cadrul Ministerului Justiției, respectiv de compartimentul informatic din cadrul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție.

(4) Pentru promovarea în funcție a grefierilor informaticieni din cadrul Înaltei Curți de Casație și Justiție, Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție și Direcției Naționale Anticorupție tematica se stabilește de colegiul de conducere al instanței sau parchetului care

organizează examenul, la propunerea reprezentanților compartimentului informatic din cadrul acestora.

Art. 25. — (1) Comisia de examen este numită de colegiul de conducere al instanței sau parchetului care organizează examenul și este formată din 3 membri, dintre care unul este judecător sau, după caz, procuror, care îndeplinește funcția de președinte al comisiei și doi sunt reprezentanți ai personalului auxiliar de specialitate.

(2) În cazul examenului pentru promovarea în funcție a grefierilor informaticieni, reprezentantul personalului auxiliar de specialitate este grefierul informatician-șef al compartimentului informatic al instanței sau parchetului unde se organizează examenul, iar în cazul inexistenței sau vacanței postului de grefier informatician-șef, un grefier informatician cu experiență desemnat de colegiul de conducere al instanței sau parchetului, cu avizul Direcției de exploatare a tehnologiei informației din cadrul Ministerului Justiției, respectiv al compartimentului informatic din cadrul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, după caz.

(3) Pentru promovarea în funcție a grefierilor informaticieni din cadrul Înaltei Curți de Casație și Justiție, Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție și Direcției Naționale Anticorupție, desemnarea grefierului informatician, membru al comisiei de examen, se face fără avizul prevăzut la alin. (2).

Art. 26. — (1) Cu cel puțin 5 zile înainte de data examenului, comisia de examen verifică și avizează raportul prevăzut la art. 12 și afișează lista candidaților admiși să susțină examenul.

(2) În cazul neavizării raportului, candidatul nu poate participa la examen.

Art. 27. — (1) În ziua desfășurării examenului, comisia de examen elaborează subiectele și baremele de corectare pentru proba scrisă, pe baza tematicii aprobate.

(2) Locul desfășurării examenului, timpul afectat elaborării lucrării, precum și modalitatea de securizare a lucrărilor sunt stabilite de comisia de examen.

(3) Frauda dovedită atrage eliminarea candidatului din examen. În acest caz, lucrarea se anulează cu mențiunea "fraudă" și se încheie un proces-verbal în acest sens, iar candidatul va fi declarat respins.

(4) La sfârșitul susținerii probei scrise se afișează baremul de corectare.

Art. 28. — (1) Comisia de examen va aprecia atât proba scrisă, cât și proba practică cu note de la 1 la 10. Nota 1 se acordă în situația în care punctajul obținut este mai mic sau egal cu această notă. Media finală este media aritmetică a notelor obținute la cele două probe.

(2) Comisia de examen întocmește tabelul de clasificare a candidaților care se afișează la sediul instanței sau al parchetului care a organizat examenul.

Art. 29. — (1) În termen de 48 de ore de la afișarea rezultatului examenului se pot face contestații, care vor fi soluționate de o comisie formată din 3 judecători sau, după caz, procurori, desemnați de colegiul de conducere al instanței sau al parchetului care a organizat examenul, care nu fac parte din comisia de examen.

(2) Contestațiile se soluționează în termen de 3 zile de la expirarea termenului de depunere a acestora.

(3) Hotărârea comisiei de soluționare a contestațiilor este definitivă.

SECȚIUNEA a 3-a

Organizarea și desfășurarea concursului de promovare la instanțe sau la parchete superioare

Art. 30. — Data organizării concursului de promovare la Înalta Curte de Casație și Justiție, Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, Direcția Națională Anticorupție și la celelalte instanțe sau parchete superioare, precum și tematica concursului stabilită potrivit art. 24 alin. (2)–(4) se comunică de către curțile de apel și parchetele de pe lângă acestea instanțelor și parchetelor din circumscripția lor, cu cel puțin 30 de zile înainte de data stabilită pentru concurs.

Art. 31. — Concursul pentru promovarea în funcții de execuție la instanțe și parchete superioare constă într-o probă scrisă și una practică din tematica anunțată.

Art. 32. — (1) Comisia de concurs este numită de colegiul de conducere al instanței sau parchetului care organizează concursul și este formată din trei judecători sau procurori, din care unul este membru al colegiului de conducere.

(2) În cazul concursului de promovare a grefierilor informaticieni, comisia de concurs este formată dintr-un membru al colegiului de conducere, grefierul informatician-șef al compartimentului informatic al instanței sau parchetului unde se organizează concursul, precum și un grefier informatician cu experiență din cadrul aceluiași compartiment informatic, desemnat de colegiul de conducere al instanței sau parchetului, cu avizul Direcției de exploatare a tehnologiei informației din cadrul Ministerului Justiției, respectiv al compartimentului informatic din cadrul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție.

(3) În cazul inexistenței sau vacanței postului de grefier informatician-șef, colegiul de conducere al instanței sau parchetului va desemna 2 grefieri informaticieni cu experiență care vor face parte din comisia de concurs sau va decide ca în componența acesteia să fie incluși specialiști în domeniul informatic din afara instanței sau parchetului. Desemnarea grefierilor informaticieni, respectiv a specialiștilor membri ai comisiei de concurs, se va face cu avizul prevăzut la alin. (2).

(4) Pentru promovarea în funcție a grefierilor informaticieni în cadrul Înaltei Curți de Casație și Justiție, Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție sau Direcției Naționale Anticorupție desemnarea grefierilor informaticieni sau a specialiștilor, membri ai comisiei de concurs se face fără avizul prevăzut la alin. (2).

Art. 33. — (1) Cu 10 zile înaintea datei concursului, comisia de concurs va verifica îndeplinirea de către candidați a condițiilor de participare la concurs și va afișa lista candidaților admiși și a celor respinși la sediul instanței sau parchetului care organizează concursul.

(2) Candidații respinși pot face contestație în termen de 48 de ore de la data afișării listei. Contestația se soluționează de o comisie formată din 3 judecători sau, după caz, procurori, numiți de către colegiul de conducere, care nu vor fi aceiași cu membrii comisiei de concurs, în termen de 3 zile.

(3) Modul de soluționare a contestației se comunică prin afișare la sediul instanței sau parchetului care organizează concursul, cel mai târziu cu o zi înainte de data desfășurării concursului.

Art. 34. — (1) Comisia de concurs va elabora subiectele și baremele de corectare în ziua desfășurării concursului.

(2) Subiectele vor fi păstrate în plic sigilat până la ora începerii concursului.

(3) Locul și ora desfășurării concursului vor fi stabilite de către comisia de concurs.

(4) La ora stabilită pentru concurs, plicul cu subiecte va fi adus în sală și va fi desfăcut de către un candidat, după verificarea integrității plicului.

(5) Candidații care nu au fost prezenți la deschiderea plicului pierd dreptul de a participa la concurs.

(6) În caz de fraudă, pe lucrare se va face mențiunea „fraudă”, se va încheia proces-verbal în acest sens, iar candidatul va fi declarat respins.

(7) La predarea lucrărilor, colțul cu numele candidatului va fi sigilat și ștampilat în prezența acestuia, iar candidatul va semna într-un tabel, cu menționarea numărului paginilor scrise.

(8) La sfârșitul susținerii probei scrise se va afișa baremul de corectare.

(9) Proba practică se susține în aceeași zi cu proba scrisă, iar rezultatele vor fi afișate la sfârșitul examinării tuturor candidaților.

Art. 35 — (1) Comisia de concurs va aprecia atât proba scrisă, cât și proba practică cu note de la 1 la 10. Nota 1 se acordă în situația în care punctajul obținut este mai mic sau egal cu această notă.

(2) Rezultatele obținute la probele de concurs se afișează la sediile instanțelor și parchetelor organizatoare, în termen de 3 zile de la susținerea probelor.

Art. 36 — (1) În termen de 48 de ore de la afișarea rezultatelor, candidații nemulțumiți de nota obținută la proba scrisă pot face contestație, care se depune la instanța sau parchetul care a organizat concursul.

(2) Notele obținute la proba practică nu pot fi contestate.

Art. 37. — (1) Contestațiile se soluționează de comisia prevăzută la art. 33 alin. (2), în termen de 3 zile de la expirarea termenului de depunere a acestora.

(2) Hotărârea comisiei de soluționare a contestațiilor este definitivă.

Art. 38. — (1) În termen de 5 zile de la data expirării termenului de soluționare a contestațiilor, comisia de concurs stabilește media finală obținută de candidați, care este media aritmetică a notelor obținute la cele două probe și întocmește tabelul de clasificare a candidaților, pe care îl afișează la sediul instanțelor și parchetelor organizatoare.

(2) Sunt declarați admiși, în limita posturilor scoase la concurs, candidații care au obținut cel puțin media 7, fără ca la vreuna dintre probe să fi obținut o notă mai mică de 5.

(3) La medii egale vor fi declarați admiși candidații care au obținut nota mai mare la proba scrisă.

CAPITOLUL IV

Dispoziții finale

Art. 39. — Candidații declarați admiși la examenul de promovare în grade sau trepte profesionale superioare în cadrul aceleiași instanțe sau aceluiași parchet ori la concursul de promovare la instanțe sau parchete superioare sunt numiți, în condițiile legii, prin decizie a președintelui Înaltei Curți de Casație și Justiție, a procurorului general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, a procurorului șef al Direcției Naționale Anticorupție, a președintelui curții de apel sau, după caz, a procurorului general al parchetului de pe lângă curtea de apel.

Art. 40. — Lucrările scrise și rezultatele concursului se anexează la dosarele personale ale candidaților declarați admiși.

ACTE ALE AUTORITĂȚII NAȚIONALE DE REGLEMENTARE ÎN DOMENIUL GAZELOR NATURALE

AUTORITATEA NAȚIONALĂ DE REGLEMENTARE ÎN DOMENIUL GAZELOR NATURALE

DECIZIE

pentru modificarea prevederilor art. 7.32 din Regulamentul de măsurare a cantităților de gaze naturale tranzacționate pe piața angro

Având în vedere dispozițiile art. 8 lit. n) din Legea gazelor nr. 351/2004, cu modificările și completările ulterioare, în temeiul prevederilor art. 10 alin. (4) și (5) din Legea nr. 351/2004, cu modificările și completările ulterioare,

președintele Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Gazelor Naturale emite prezenta decizie.

Art. I. — Art. 7.32 din Regulamentul de măsurare a cantităților de gaze naturale tranzacționate pe piața angro, aprobat prin Decizia președintelui Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Gazelor Naturale nr. 1.304/2006, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1.014 din 20 decembrie 2006, se modifică și va avea următorul cuprins:

„7.32 (1) În situația în care apare necesitatea modificării unei ZCG, agenții economici prevăzuți la art. 7.21 alin. (2) afectați de această modificare stabilesc în scris, de comun acord, reconfigurarea ZCG.

(2) După modificarea ZCG, agenții economici prevăzuți la alin. (1) au obligația de a actualiza corespunzător anexele nr. 3 și nr. 4 afișate pe pagina proprie de internet.

(3) Agenții economici prevăzuți la alin. (1) au obligația de a transmite în scris către ANRGN orice modificare referitoare la anexele nr. 3 și 4.”

Art. II. — Compartimentele de resort din cadrul Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Gazelor Naturale, producătorii de gaze naturale, operatorul de transport, operatorii conductelor de alimentare din amonte și operatorii licențiați pentru distribuția și furnizarea gazelor naturale vor duce la îndeplinire prevederile prezentei decizii.

Art. III. — Prezenta decizie se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Președintele Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Gazelor Naturale,
Ștefan Cosmeanu

București, 12 martie 2007.
Nr. 186.

★

ROMÂNIA
JUDEȚUL VRANCEA
MUNICIPIUL FOCȘANI
CONSILIUL LOCAL

LISTA

cuprinzând asociațiile și fundațiile române cu personalitate juridică, care înființează și administrează unități de asistență socială, ce beneficiază de subvenții în anul 2007 din bugetul local al municipiului Focșani, precum și nivelul acestora, în conformitate cu art. 5 din Legea nr. 34/1998

Nr. crt.	Denumirea asociației/fundației	Număr beneficiari	Valoarea subvenției — lei —
1.	Asociația „Speranța Andradei” Focșani (Unitatea de asistență socială — „Centru de zi Micul Prinț”)	30	19.980

Președinte de ședință,
Dobre Vasile

Contrasemnează:
Secretarul municipiului Focșani,
Corhana Eduard Marian

OFERTA PRODUSE ȘI SERVICII ÎN FORMAT ELECTRONIC

A) Abonamente în format electronic, monopost și multipost, cu motor de căutare (disponibil doar pentru Monitorul Oficial Partea I lb. română) după tipul documentului și index de termeni pentru căutare în text.

Secțiune Monitor	Tarif monopost RON (TVA inclus)	
	Anul 2007	Lunar
Partea I și Partea I bis lb. română (doar numere incluse în abonament)	960	90
Partea I lb. maghiară	420	40
Partea a II-a	720	65
Partea a III-a	240	25
Partea a IV-a	1080	100
Partea a VI-a	900	85
Partea a VII-a	240	25
Breviar legislativ	40	
Editii trilingve	250	

Tarif suplimentar multipost utilizator/luna (TVA inclus)	
1 - 5 utilizatori	35
6 - 39 utilizatori	28
40 - 99 utilizatori	21
>100 utilizatori	19

* **EXCLUSIV** – baza de date este actualizată zilnic cu fișiere în formatul original al Monitorului Oficial

B) Colecții legislative ale Monitorului Oficial Partea I – VII pe CD sau DVD, cu motor de căutare (disponibil doar pentru Monitorul Oficial Partea I lb. română) după tipul actului și index de căutare în text.

***NOU** – colecția oferă cumpărătorilor opțiunea de abonare cu discount la forma electronică sau abonament gratuit 3 luni cu actualizare zilnică.

Secțiune colecție	Preț/RON (TVA inclus)	
	cu discount 10% la abonamentul pe întreg anul 2007	cu abonament gratuit 3 luni
Partea I (1989-2006)	1400	1400
Partea a IV-a (2001-2006)	1700	1700
Partea a VI-a (2001-2006)	950	950
Alte părți	la comandă	

C) Colecții tematice pe CD sau e-mail, cu cele mai importante domenii de interes legislativ (Codul Fiscal, Codul Muncii, Codul Penal, Codul Vamal, etc.)

D) Colecții trilingve pe CD sau email cu selecții de legi și reglementări din domeniul de interes major

E) Repertoriul actelor normative din perioada dec 1989-ian 2007 pe CD - 75 RON

F) Selecții din Monitorul Oficial pe CD sau email 0.25 RON /pag

Pentru informații suplimentare vă rugăm să accesați site-ul Monitorului Oficial la adresa : www.monitoruloficial.ro sau să ne contactați la tel : 021. 410.77.31, fax: 021.410.77.36 sau e-mail : multimedia@ramo.ro

EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI – CAMERA DEPUTAȚILOR

„Monitorul Oficial” R.A., Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; C.I.F. RO427282,
IBAN: RO55RNCB0082006711100001 Banca Comercială Română – S.A. – Sucursala „Unirea” București
și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 Direcția de Trezorerie și Contabilitate Publică a Municipiului București
(alocat numai persoanelor juridice bugetare)

Tel. 318.51.29/150, fax 318.51.15, E-mail: marketing@ramo.ro, Internet: www.monitoruloficial.ro

Adresa pentru publicitate: Centrul pentru relații cu publicul, București, șos. Panduri nr. 1, bloc P33, parter, sectorul 5, tel. 411.58.33 și 410.47.30, fax 410.77.36 și 410.47.23

Tiparul: „Monitorul Oficial” R.A.



5 948368 152281